

“五育融合”视域下中华特色体育课程的现实意蕴、学理阐释与实践路径

——以“射艺”为例

申 亮 张 波 陈祥伟

【摘 要】“五育融合”视域下中华特色体育课程建设既是对新时期中国教育改革发展新要求的回应,也是在课程建设中落实“五育融合”理念的实践探索。认为,基于“五育融合”的中华特色体育课程的价值导向是通向人的全面发展,主体间性是“五育融合”体育课程的哲学基础,具身认知理论则为课程设计和实施发挥支撑作用。基于射艺课程的实践探索,提出实现“五育融合”中华特色体育课程建设的实践路径:完善顶层设计,制定统筹规划和实施策略,确保“五育融合”体育课程建设的系统性推进;重视师生的“交互主体性”作用,设计动态开放的课程内容,推动教师教学理念的更新;构建体育与多学科融合的教学生态环境,提升教师“五育融合”的“掌控力”和“融通力”;推动校内外多部门、多学科协同合作,多主体搭建体育与诸育融合的课程建设平台。

【关 键 词】五育融合;中华特色体育课程;射艺;具身认知;主体间性

【作者简介】申亮(ORCID:0000-0002-7211-2234),男,河北武安人,上海大学体育学院副教授,博士,硕士生导师,研究方向:体育教育与社会、体育历史与文化,E-mail:shenliang@shu.edu.cn(上海 200444);张波,上海对外经贸大学体育与健康学院(上海 201620);陈祥伟,陕西师范大学体育学院(陕西 西安 710062)。

【原文出处】《上海体育学院学报》,2023.12.21~31

【基金项目】教育部人文社会科学研究青年基金项目(18YJC890028)。

习近平总书记在2018年9月召开的全国教育大会上指出:“努力构建德智体美劳全面培养的教育体系。”“五育并举”不仅为学校教育的中心工作指明了方向,也为学校体育的课程改革厘清了思路^[1]。从“五育并举”到“五育融合”已经成为新时代中国教育改革与发展的基本态势。体育是学校教育的重要组成部分,但体育不仅是身体运动,更蕴含着丰富的教育元素。长期以来,对体育的育人价值存在两种认识误区:一是认为体育并不能在知识的形成过程中发挥作用,体育课只是学生身体锻炼或体质增强的工具,这导致了体育课在学校教育中被边缘化^[2];二是虽然认为体育具有多维育人价值,但在教育的过程中未能将体育与其他诸育形成有机的联结,从而导致体育课在发挥美育、德育等功能时被孤立化、片面化^[3]。已有研究对“五育融合”的内涵^[4],体育与诸育的二维关系,如体育与美

育^[5]、体育与德育^[6]进行了阐述,但鲜有对“五育融合”体育课程建设进行深入探讨。那么,当前体育课存在哪些“五育分离”的问题?体育课“五育融合”的现实价值和学理基础是什么?“五育融合”的体育课程建设路径有哪些?对以上问题的回答不仅有益于“五育融合”体育课程建设的探索和实践,也有助于推进新时代育人方式的转变。“五育融合”的课程改革是整体性、革新性的工作,需要分类试点和逐步推进。中华特色体育课程(如射艺、武术、舞龙等)具有良好的文化遗产和示范效应。因此,可以首先以这类课程作为试点,通过实践探索和经验积累,再逐步推广到其他类体育课程,从而实现体育课程“五育融合”的整体推进。基于此,本文以射艺课程为例,对“五育融合”中华特色体育课程建设的内涵进行学理阐释,提出“五育融合”体育课程建设的实践路径,为“五育融合”体育课程改革

提供借鉴。

1 体育课“五育分离”的问题表征及“五育融合”体育课程建设的现实意蕴

1.1 体育课“五育分离”之问题表征:单维化和二元对立的误读

体育课的“五育分离”根源于对育人价值的单维化认知。体育虽然是学校教育的重要组成部分,但长期以来被限定在“身体教育”的范畴内。在体育教育过程中,一些教育管理者 and 教师没有对体育教育所蕴含的德育、智育、美育和劳育价值予以深刻的认识,而是基于经验主义和理性主义认识论的传统学习观,信奉身心二元论,重视心智,忽略身体在知识建构过程中的作用,甚至认为身体仅仅是一个“容器”或“载体”^[7],致使体育与其他诸育关系割裂。受这种学习观的影响,体育仅仅被视作身体锻炼和体质增强的手段,其参与知识建构的作用被忽视。体育也因此被误认为不参与智育的培育和认知能力的提升过程,这甚至成为侵占体育课的理由。

体育课的“五育分离”体现在体育教育与德育、智育、美育、劳育的二元对立。传统的道德教育往往将认知和身体进行二元对立,忽视体育在道德教育中的作用。身体教育不仅是德育的基础,更具有丰富的德育价值。只有身体成为理解生命发展的出发点,道德教育才能发挥其效能并成为“真义”^[8]。在智育方面,体育在学校教育中普遍被认为不参与智育的培育和认知能力的提升。马克思提出:“智育、体育与生产劳动的结合,既是提高劳动生产力的一种有效办法,也是实现人的自由全面发展的唯一方式。”^[9]可见体育对于人智育的发展至关重要。在美育方面,美育与体育的勾连和相互渗透也常常在体育课上被忽视。但事实上,美育视域下的体育教育不仅可以提升学生的审美情趣,陶冶情操,也能提升学生鉴赏美和创造美的能力。相比之下,体育课中的劳育是最容易被忽视和扭曲的。当前,体育课与劳动教育结合主要存在如下误区:一是仅从“生命维持”的价值上将劳动教育窄化为生产劳动,片面地将体育课上搬运器材、收拾运动场地等体力活动作为体育与劳育的结合;二是仅从“身体规训”的维度将肉体上的惩罚当作“劳教”,将惩罚性的运动作为对学生的劳动教育。而真正的体育与劳育的结合应回到马克思的基本立场上,纠正体育与劳育结合的狭隘化、规训化误区,进行统领性的规划、创造性的实践和精神性的塑造,促进受教育者的认识提升与体质增强等^[10]。

1.2 “五育融合”体育课程建设的现实意蕴:通过“跨域”育人和系统教育力提升学生的核心素养

深刻理解和把握“五育融合”的实质和现实意义是进行“五育融合”体育课程建设的前提。“五育并举”与“五育融合”的目的都是要解决“五育分离”的现实问题。坚持“五育并举”,其根本目的在于解决学校教育存在的“长于智、疏于德、弱于体美、缺于劳”的现状^[11]。但是,“五育并举”与“五育融合”侧重点不同。前者突出学校坚持德智体美劳五育的并列、并提和并重,偏重政策性的话语表达;后者突出在具体教学过程中如何处理五育之间的关系,强调诸育之间的互构和调和,偏重探索性的学术话语表达^[12]。近代中国教育的先驱者和奠基者蔡元培先生曾提出“完全人格,首在体育”,而“所谓完全的人格(则)内分为四育,即体育、智育、德育、美育”^[13]。体育不应该只是“身体教育”,更是实现其他诸育的基础。实际上,每一种教育手段和方式都可能对学生心理、行为的生命成长产生“跨域”影响。如在体育和美育的过程中加入德育和智育的元素,往往能实现各育的相互渗透和增值,这才是“五育融合”的实质。此外,“五育融合”体育课并不是单纯的“并举”五育,而是提倡在体育教学中将德智美劳诸育的元素和教学手段渗透到身体教育的过程中。因此,体育教育要超越“体能增强”“技能提高”这些身体层面所表达和承载的内容,应与智力发展、艺术鉴赏、生活技能、道德境界的培育等建立内在的、深刻的联系。

“五育融合”体育课程建设将有助于形成“系统教育力”,促进学生的体育核心素养提升。一直以来,我国教育改革中存在一个根本性、瓶颈性问题,就是各种教育力量割裂,无法形成“系统教育力”^[14]。比如,在体育教育领域内,为解决学生体质下降、近视率持续上升、传统体育项目推广压力大等问题,国家虽然颁布了多项政策,但在实际操作过程中,诸多政策经常彼此消解而不能形成合力,无法凝聚成“系统力量”协同解决现实问题。“五育融合”则打破了传统的“加法思维”和“割裂模式”,可以避免在教育改革中为解决某个问题而单独设立政策的“孤立”行为。当前,在各类体育与健康课程中发展学生的体育核心素养已经成为新时代推进学校体育高质量发展的根本要求^[15]。面对新的课程改革的要求,解决育人过程中诸多问题应主要通过课程来实现。教育部高等教育司负责人指出:“课程是人才培养的核心要素,学生从大学

里受益最直接、最核心、最显效的是课程。”^[16]实施“五育融合”体育课程建设可以调动和发挥各方力量(学校、家长、媒体等),形成“系统教育力”,协同解决体育教育中的诸多现实问题,使学生的体育核心素养得到提升,这也是“五育融合”课程建设的价值所在。

2 “五育融合”视域下中华特色体育课程的理论阐释

2.1 人的全面发展:“五育融合”中华特色体育课程的价值导向

马克思认为,“人双重地存在着:从主体上说作为自身而存在着,从客体上说又存在于自己生存的这些自然无机条件之中”^[17]。人作为一种生命存在,具有自然属性,但人又是一种“超物之物”,并以一种超自然的形式存在。海德格尔则将重点放于存在的过程,认为这种双重存在属性决定了人可以作为“是其所是”的实然状态存在,又以追求“是其所想是”的应然状态存在,因此,人是源于自然但又高于自然的生命存在^[18]。人的内心潜意识中充溢着一种追求完美和改造世界的冲动,即当低层次的需求得到满足后,就有追求更高层次需求的诉求^[19]。人作为一种自由的和有超越性的存在物,具有追求无限和完美的趋向,而人不断超越和创造也为自身的发展创造了可能。教育无疑是现实世界中人自身全面发展和“人为”存在的实践活动。“五育融合”植根于全人教育理念,德智体美劳其实泛指维持生命成长应具备的素养、能力等,代表着教育的不同价值追求,体现了追求“人的全面发展”的终极诉求。中华优秀传统文化注重对人的整体教育和综合素养提升,这也使得射艺、武艺等中华特色体育项目与生俱来就具有提升综合素养的内在向度。基于此,以“五育融合”为导向的中华特色体育课程应致力于诸育的贯通融合,提升学生的综合素养,进而实现人的全面发展的“超越”之路^[20]。

2.2 主体间性:“五育融合”中华特色体育课程的哲学基础

实现体育课的“五育融合”,需要打破教与学、师与学生之间主客二元对立的局限,建立基于主体间性的多元共存的“共同主体”教学情境,从而使体育教学活动在对话、协商中寻求共识与体悟。主体间性的概念源于对主体间关系的重新认识,强调主体之间的关系性,是对主客关系的一种超越。哈贝马斯的交往互动理论认为,主体间性交往的主体不存在绝对的、纯粹的主客体关系,相互之间都可以是

主体,是彼此关系的塑造者^[21]。基于主体间性,体育教育中的各方应由主客二元对立的关系走向主体与主体之间的交往、理解关系,从而使得参与教学活动的各方形成相互平等、相互理解、主动对话的交往关系。首先,作为施教者的原有主体(教师)与客体(学生)的关系应转变为交互主体关系,即教育者和受教育者均成为体育教学过程中的主体,双向互动,相互作用,相互影响。这种新型的体育课教学范式具有以下特征:首先,凸显教学活动的互动性,教师不再独占话语权,平等地与受教育者进行交流和互动;教学过程中凸显双主体性,教师在教学中发挥主导作用的同时,受教育者也要积极发挥个人主观能动性,实施自我教学^[22]。其次,德智体美劳诸育在体育教学过程中各自成为平等的主体,这5个主体相互融通和各自运转,共同促进受教育者的身心在不同方面的提升。基于此,体育课程设计应使着重体现德智美劳诸育的教学手段在身体教育中得到充分体现,并建立体育与诸育的深度融合和平等兼顾,形成合力达到育人目标。

2.3 具身认知:“五育融合”中华特色体育课程的教育理念

秉持身心二元论的传统学习观认为,学习是追求理性和知识积累的过程,因此重视精神培养但贬低身体的作用和需要^[23]。在这种教育模式下,教学往往被认为是纯粹的心智培养过程,而身体被视作“容器”,充当课堂教学的载体。体育课也未能摆脱“认知和身体”对立的境遇,常常被认为仅是运动技艺的学习和建构过程。具身认知理论则反对认知主义的二元论,认为心智是身体的心智,认知是身体的认知^[23],视身体和心智为一个整体,认为感觉-运动系统、情感欲望、认知等共同参与学习和教育的过程。具身认知为我们认识体育教育和体育技能学习的过程提供了新视角。首先,体育教学应该从单一的“教师讲授、帮助学生积累知识和促智”的方式向凸显“身体在认知和思维提升中发挥重要作用”的方式转变。其次,知识提升不是简单的对客观世界的反映,而是通过身体参与的共同建构。再次,重视身体在德育中的基础性作用,发挥“具身德育”在德育过程中的具体化和实践化作用,通过身体活动与情景交互作用实现道德与个体品德的有机统一,实现“知情行合一”,从而破解立德树人的难题。基于此,“五育融合”的中华特色体育课程设计应突出“以体树德、以体促智、以体健身、以体育美、以体增技”的课程特色,积极主动地发挥身体对

德智体美劳诸育的增进和教学目标达成的作用。

3 “五育融合”视域下中华特色体育课程——射艺的设计实践

中华射艺历史悠久,以观德、明礼、尚武、崇文为特色,有着丰富的技法内容和多样的文化形式。伴随着传统文化的复兴,21 世纪以来中华射艺在民间开始复兴,但在称谓、技术体系等方面尚存争议。2021 年 5 月,中国大学生体育协会射箭(射艺)分会的成立标志着传统射箭运动在中国高校的全面复兴及其称谓的官方确立。截至 2022 年 6 月,全国开展射艺项目的高校已超百所,中小学开展的数量更多^[24]。射艺课程已成为中华特色体育课程的代表之一,深受大中小学生的喜爱^[25]。选择射艺课程作为“五育融合”中国特色体育课程的设计实践,能为进一步拓展中国特色体育课程建设积累经验和提供借鉴。

3.1 “五育融合”射艺课程的目标设计

课程设计是基于一定的教育理念,有目的、有计划、有结构地产生教学计划、课程标准以及教学内容等系统化的活动^[26]。“五育融合”射艺课程设计在遵循体育课程设计原则的基础上,以德智体美劳5个维度为重点设置培养目标,将“五育”融合到

射艺课程教学活动中。

如表1所示,课程的培养目标设定为二级目标,且每个目标的具体达成突出“具身认知”的学习特点,发挥身体在认知和思维提升中的重要作用。比如,在智育层面,课程设置了3个子目标:创新思维、静心专注、身体认知。其中:创新思维主要通过研习射艺经典故事,请学生分享如何将“君子无所争,必也射乎”的精神融入自己生活的心得,创编武射箭阵,以及完成与射艺相关的创新项目(要求学生结合所学的专业和兴趣进行设计)等形式来培养;专注力和静心力主要通过“内志正,外体直”的文射技法和站姿训练来提升;身体认知的提升主要通过教学中引导学生感知如何通过肌肉用力,达成身体与弓箭的平衡和稳定,以及在行礼的过程中如何用身体行为表达对选手、师长和器物的尊敬和对射艺的敬畏来实现。

3.2 “五育融合”射艺课程的内容设计

在内容设计方面,“五育融合”射艺课程应注重德智体美劳五育培养目标的自然融合。首先,围绕射艺技法的学习、审美和认知等能力提升的目标进行内容设计。如表2所示,课程内容不仅包括射艺的基本技能,还包括射艺礼仪规范、射艺相关经

表 1 “五育融合”射艺课程育人目标体系及其内涵

Table 1 Education goal system and connotation of "five-education integration" in archery course

一级目标	二级目标	目标内涵
A 德	A ₁ 文化自信	了解中国传统弓箭文化,理解中华射艺的历史意义和当代价值,树立传承射艺文化的意识和理想
	A ₂ 立德树人	学习中国传统射艺礼仪,发挥礼射独特的育人价值和功能
	A ₃ 射以观德	通过射艺促使学生养成良好的行为习惯和品德修养
	A ₄ 规则意识	贯彻“教会、勤练和常赛”原则,通过组织教学竞赛,培养学生公平竞争和正确的胜负观等规则意识
B 智	B ₁ 创新思维	研习和创编武射箭阵,设计并完成与射艺相关的创新项目
	B ₂ 静心专注	通过文射技法和站姿训练,提升专注力和静心力
	B ₃ 身体认知	引导学生感知如何通过肌肉用力达成身体与弓箭的平衡和稳定
C 体	C ₁ 技能增进	掌握射艺站立、搭箭、握弓勾弦、举弓、开弓、瞄准、撒放、收势的基本技术和方法
	C ₂ 体能提高	综合运用传统和现代的健身方法和手段,提升学生的综合体能
D 美	D ₁ 艺术技巧	利用多种文化元素,培养学生与射艺相关的艺术技巧能力
	D ₂ 审美情感	重视审美的本体价值,感受纯粹的美,养成健康的审美情趣
E 劳	E ₁ 劳技生活	通过射艺相关 DIY 手工制作技能学习,培养动手能力,提升学生的劳动技能
	E ₂ 生态环保	通过射艺手工课使学生享受劳动的获得感和成就感,培养其节约资源和保护生态的理念

表 2 “五育融合”射艺课程的教学内容设计
Table 2 Teaching content design of "five-education integration" of archery course

课次	主题	教学内容	教学重点	育人重点
1	初识射艺	射艺概述、弓矢识记;《礼记·射义》	射艺礼仪;上下弓弦	了解传统文化,培育文化认同
2	核心技法	拇指勾弦技法;静心和站姿	勾弦技法	射箭中的“力”与“美”
3	基本站姿	站立中的奥秘;《西江月·射箭》	五平三靠	志正体直
4	举弓引弓	举弓引弓与呼吸调整;《学箭悟禅录》	举引弓节奏和用力路线	射箭与修心
5	直线用力	射箭力学解析;《论语·八佾》	引弓后的持续加力	君子之争
6	瞄点确定	瞄准基线的确定;《道德经》	根据距离调整瞄点	天道与弓道
7	后手撒放	“抹脖子”撒放法;《武经射学正宗》	撒放时机的把握	从容平和的心态
8	动作暂留	停顿与反思;《孟子》	前后手的位置固定动作	仁者如射
9	文射流程	动作名称及细节要求;《观德亭记》	仪态优雅、动作从容	胜负与礼让
10	射艺手工(A)	搭箭点、护弦绳制作;《考工记》	确定搭箭点及缠线方法	精益求精的工匠精神
11	射艺手工(B)	扳指 DIY 制作;《考工记》	画图和穿线	创意动手能力的培养
12	射艺提升(A)	射箭常见问题及改正方法;《贯虱心传》	耸肩、打臂、身斜等	发而不中,反求诸己
13	射艺提升(B)	不同距离下瞄点的确定;《论语·述而》	“固势”下的瞄点调节	射艺与儒家伦理
14	武射箭阵	武射简介,常用技法;《白虎通德论》	跪射和速射技法	武美雄健
15	射艺竞赛	学习裁判规则;《射礼》	组织编排	学、懂、用规则
16	射艺考核	10m 射靶;射箭赛事组织与管理	10 支箭,100 分	平和心态的心理把控

注:表中文献表示在射艺课程的教学中对相关历史文献的经典语句进行解读。

典文献的阐释、射箭运动中的运动力学分析、武射箭阵与艺术赏析、射箭器械维护与射艺手工等多个模块。其次,课程内容设计涵盖了丰富的教学手段和方法(图1),体现了德智体美劳诸育的融合特

点,具体如下:

(1)德体融合。德育的身体转向是哲学身体转向在教育领域延伸与渗透的重要体现^[27]。在多元文化影响大学生价值观的教育环境下,依靠单一的

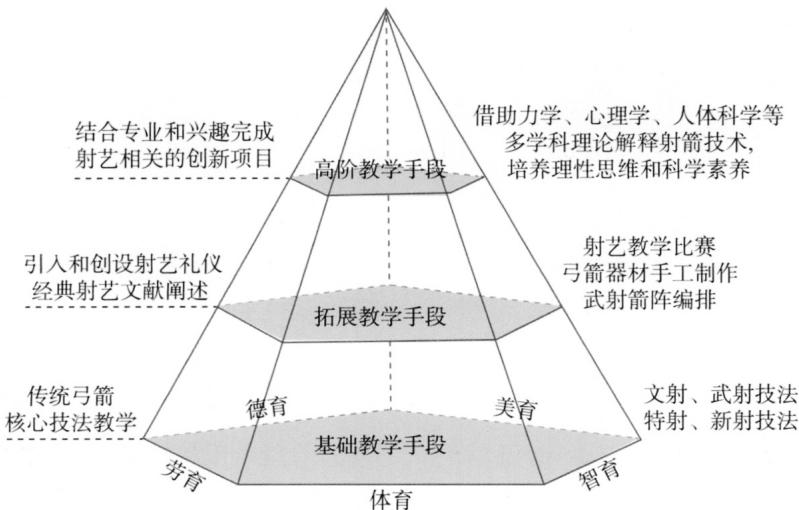


图1 “五育融合”射艺课程教学手段的构念体系

Figure 1 Constructing system of teaching means of "five-education integration" in archery course

灌输式道德教育往往缺乏感染力,难以内化为学生的行动。因此,具身德育应运而生^[28]。德体融合的具身德育实践,其核心是通过教育环境和教学组织形式促使受教育者在对话式的教学情境中实现道德感知和心灵体验,并通过身心与道德要素之间的交互作用,促进个体的道德培育与经验生成。就射艺课程的德体融合而言,不仅应从身体入手,而且要注重发挥传统体育的“仪式性”功能,由“礼”入手,践行具身教育^[29]。为此,课程引入和创设了一系列的射艺礼仪,如揖让礼、执弦礼、藏弓礼、递弓礼,从而使射艺课程的各个环节做到“从礼始,从礼终”。通过践行射艺礼仪规范,不仅能规范学生的礼仪举止,还能增强学生的敬畏感,即敬人(教师和学生)、敬事(射艺运动)、敬物(弓、箭等器械),从而使道德内化于心、外化于行。此外,通过线上线下互动研讨的形式对射艺相关经典文献及其蕴含的伦理价值,如“君子之争”“仁者如射”“反求诸己”“射以观德”“射箭与修心”等进行阐述和学习,帮助学生树立正确的“三观”,实现立德树人的教育价值。实践证明,射艺礼仪隐含了立德、修德、观德的内在逻辑,具备独特的具身德育价值,有助于形成将道德认知、道德养成和道德实践三者融为一体的育人模式,从而体现中华特色体育文化的德育智慧^[30]。

(2)智体融合。相较于体育与其他诸育的融合,“智体”融合的课程设计在域外得到广泛应用。例如,芬兰于20世纪90年代就开始推行旨在促进核心素养提升的运动整合(movement integration)课程,并开始尝试通过开展以体育游戏、户外运动为载体或背景的学科类课程,实现学生身心协调发展的教育目标,因此也被认为是较早开展智体融合课程的国家^[31]。实际上,智体融合课程并不是要取代学校体育,因为前者被认为是一个行为项目(即主要针对儿童的日常行为),而后者被认为是一个教学项目(即主要针对儿童的知识 and 技能发展)^[32]。智体融合或运动整合的课程设计通常是在学术类课程中加入体力活动,并借助视觉、听觉、触觉等知觉方式激发学生的智体发展(如在幼儿数学课上让学生跳过标有数字的障碍物,进行数学运算练习);在课间安排短时间(5~15 min)的体力活动内容(如让学生跟着舞蹈视频跳舞),或在教学活动的过渡期加入体力活动(如在学生排队用餐前安排有指导的伸展活动)^[33]。可见,智体融合的育人价值并不局限于提升学生的运动技能和体质健康水平,而是通过对体育与智育两类学科的教学内容、教学形

式、教学环境进行深度整合,使体育与智育契合于统一的育人目标,提升多元的教学效能^[34]。具体而言,智体融合对学生的课堂注意行为、学业兴趣、学科知识水平、体育技能水平和执行能力等涉及身心发展的多个方面都有良好的促进作用。大学生的抽象思维能力已经较为成熟,但逻辑思维能力、思维理解能力仍有待提高。因此,在射艺课程的智体融合设计中,主要依据具身认知理论及其相关理念进行设计。例如:在教授引弓入彀技法环节时,教师可以引导学生感知身体与弓的对抗和控制,如何通过肌肉用力达成身体与弓箭的平衡和稳定,体悟用力的协调一致;每次习射训练,教师要求学生按照文射、武射技法的规范和程序完成,培养学生的专注力和静心力,以及沉稳守成的处事能力。此外,教师在课堂上讲解射艺典故之后,也可以引导学生结合自身的理解进行解读,如射失目标后的“反求诸己”(自我反思),展现学生对于传统文化的创新性理解和创造性运用。

(3)美体融合。德国古典美学家席勒^[35]认为,审美是感觉、思维和情感交织的过程,是摆脱物质需求束缚而达到的一种外在与内在自由的状态。这种自由的愉悦情感也是美感所特有的,是一种无利害关系的自然情绪的流露。在康德的先验主义美学观看来,由美感滋润人心灵,“孕育人的品性”,进而培养人的理性是最易被接受的一种方式。相比于侧重技能教育的体育、劳育,美育是难以传达和建立的,因为真正的美育需要培养受教育者通过沟通感性与理性实现个体感性与精神力量的和谐^[36]。当前学校美育遇到的问题是,学校开设的艺术类课程,如音乐、美术或艺术类通识课,偏重于通过独立的艺术形式让审美主体停留在“尚美”阶段,即偏重个体享受内在和外在的审美愉悦感,但忽视将“美”融入诸多课程,即施教于美的“立美”过程薄弱或尚有不足。因此,射艺课程的体美融合设计不仅要美的元素融入课程,而且要实现技能教育向素养教育的内在重构,实现工具理性向价值理性的转变,即“尚美”与“立美”的融合。基于此,对射艺课程教学中的美体融合进行如下设计。首先,在站姿、引弓和举弓的教学中,结合力学和弓箭技法的讲解,引用“开要安详大雅,放须停顿从容”的诗句,培养学生对射箭的静态美学赏析能力,使学生借助身体、器械在完成技术动作的过程中展示“力”与“美”。其次,课程设置了武射箭阵的教学环节,要求学生根据基本技法,结合音乐、服饰和武术等多种文化元素,

自编并展示一套箭阵技法,从而通过运动和艺术的融合感染受教育者,在潜移默化中提高学生的审美能力和情趣。再次,通过教师的讲解和情感引导,使教学摆脱功利的体育与美育技能培养,回到育人本身,实现“尚美”和“立美”目标的融合。

(4)劳体融合。马克思认为:“生产劳动同智育和体育相结合,不仅是提高社会生产的一种方法,而且是造就全面发展的人的唯一方法。”^[37]就体育课程的劳体融合设计而言,既要避免“劳动教育窄化”和“身体规训的简单化和粗暴化”,也应考虑人工智能技术广泛应用于体育教育所导致的劳动变革的新特征。因此,劳体融合必须“针对劳动新形态,注重新兴技术支撑和社会服务新变化”^[38]做出合理设计。基于此,射艺课程中劳体融合教学手段主要从3个方面进行设计。一是设计了“手工制作”教学内容,旨在培养学生与项目相关的劳动技能。在3个学期分别设置了“护弦绳和箭羽修补”“搭箭点制作”“扳指DIY制作”。教学实践证明,以上射艺劳动技术课程不仅明显提高了学生的动手能力和对课程的感知度,也显著降低了射箭器材的折旧率,提高了学生的团队协作能力。二是有意识地设计了与射艺课程有关的劳作环节。例如,每学期伊始,教师或社团指导教师会带领学生进行场地的杂草清除和器材设施的维护。此外,每次课上分组进行遮雨布的整理、场地垃圾的清理以及授课器材的取放等劳作活动。三是针对数智时代劳动更多指向创造性内涵的特征,发挥信息技术赋能体育教学的优势,与学校其他科研团队合作开发VR沉浸式射艺体验课,让学生参与课程的设计和制作过程,创设劳体融合形式。

3.3 “五育融合”射艺课程学生学习效果的考核评价设计

学生的学习效果考核评价是实现“五育融合”课程教学目标必不可少的组成部分。“五育融合”的学生考核评价设计既是课程设计的重点也是难点,因此,既不能沿袭传统的单一维度评价模式,又要避免成为囿于技术理性和实证主义的“过度量化”模式^[39]。考核评价不仅要体现对学生在射艺课程学习过程中德智体美劳诸育进步成效的评测,还应体现跨维度育人的融合特点。

基于此,可以兼顾定量和定性两方面,采用多元的评价手段,设计射艺课程学生学习成效的评价标准(图2)。

①德智维度,射艺礼仪和经典文献掌握考核(10%);

②体德维度,文射技法和射准考核

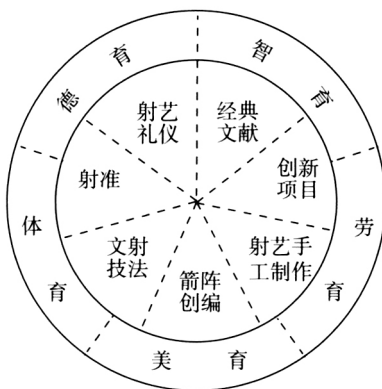


图2 “五育融合”射艺课程多元维度的考核评价标准
Figure 2 Multi-dimensional evaluation criteria for the "five-education integration" of archery course

(40%);

③美劳维度,箭阵创编和射艺手工制作考核(30%);

④劳智维度,创新项目考核(20%)。其中,礼仪规范和射艺典籍知识的考核侧重智育和德育维度的评价,射艺手工技能和创新项目的设计侧重劳育的评价,文射技法和射准侧重体育和德育的评价,射艺箭阵的创编侧重美育的评价。当然,任何一种评价方法或手段所涵盖的教育维度都不应是单一的,而应涵盖多个维度。因此,射艺课程的考核评价体系仍需在实践中不断完善优化。

4 “五育融合”视域下中华特色体育课程建设的实践路径

4.1 制定统筹规划和实施策略,确保“五育融合”体育课程建设的系统性推进

实现“五育融合”体育课程不仅要打破传统的“割裂模式”和简单的“加法思维”,还必须积极推动和落实课程建设的实践路径。进行自上而下、整合统筹和具体可行的顶层设计则是首先要解决的问题。2017年1月,中共中央办公厅、国务院办公厅发布的《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》不仅将“构建中华优秀传统文化传承发展体系”提升到“维护国家文化安全、增强国家文化软实力、推进国家治理体系和治理能力现代化”的国家战略层面,而且明确指出“围绕立德树人根本任务,遵循学生认知规律和教育教学规律,按照一体化、分学段、有序推进的原则,把中华优秀传统文化全方位融入思想道德教育、文化知识教育、艺术体育教育、社会实践教育各环节”^[40]。这为“五育融合”的中华特色体育课程建设提供了顶层设计的指导方针。

然而,高校在落实“五育融合”体育课程建设的过程中往往存在如下几个问题:一是教师满怀对传统体育文化的热爱之情,但精力和资源有限,难以

形成团队,往往处于“单打独斗”的困境。目前武术、射艺和舞龙是高校体育开展比较普遍的3个代表性项目。相较而言,射艺在竞技性、展演性、参与性和娱乐性等方面具有显著优势,但开设射艺课程的花费相对较高。同时,对射艺教师的能力和投入也有更高的要求。如果学校不能从顶层设计对新开设的中华特色体育课程在团队建设和教学资源方面予以支持,就很容易使教师陷入“孤军奋战”的境地,也会使“五育融合”课程建设举步维艰。二是目前高校公共体育课项目之间的差异较大,使得体育课程在教学评价的实施方面与现有的体育课评价体系不匹配。例如,大部分学校的公共体育课考核分为平时成绩和期末成绩两部分,其中,期末成绩的比例往往是固定的(一般仅包括技术评定、专项达标两部分)。但“五育融合”的射艺课程评价体系需要融入礼和德的要素,则与现行的考核评价体系难以对接。这也极大地限制了任课教师对中华特色体育课程在教学手段和评价标准方面的创新空间。三是学校各职能部门在建设中华特色体育课程方面缺乏足够的衔接和沟通。教务部门、体育部(学院)、学工部门与其他相关专业学院缺少整体的构架和考虑,导致中华特色体育课程很难或无法整体推进,很多个性化的设计也无法真正得以实施。

为此,建议学校成立落实和推进中华特色体育课程建设的委员会或将其纳入学校通识教育委员会的职责范围内。课程推进的协调委员会应由教学部(处)、体育部(学院)、教师发展中心等相关部门的人员共同组成。课程改革的顶层设计重点包括:一是资源整合,即对设计体育课程改革的各个部门、环节和要素进行统筹规划;二是厘清制约“五育融合”体育课程实施的主要困难(如师资配备、教学条件、教师的能力等),集中力量清理“障碍”;三是制定切实可行的措施和方案,确保“五育融合”体育课程建设循序渐进地系统性推进。

4.2 重视师生的“交互主体性”作用,设计动态开放的课程内容,推动教师教学理念的更新

重视“以学生为中心”的教学理念,并不等于忽视教师在教学中的主导作用。教师和学生在学习过程中互为主体,是一体两面的关系,而不是主次关系。建设“五育融合”体育课程不仅应强调体育在学生“体质增强”和“技能提高”方面不可或缺的作用,更重要的是如何在教学中实现体育和德智美劳的相互融合、协同并进,促进学生的生命成长和全面发展。要实现“五育融合”的教学目标,就必须

打破原有教学中基于“主客二元”分立的主体性关系,即主体(教师)与客体(学生)的关系,转变为交互主体性。射艺教学强调“以礼始,以礼终”,但礼仪活动都是交互发生的,并不是单方面的行为。因此,教师在课堂教学中可以通过创设礼仪展示的机会,加强对学生的德育教育。例如,教师可以按照古代双手取放弓箭的礼仪,向学生展示“敬物”的身体践行,然后观察学生在自行取放过程中是否有行为表现,进而判断这种“敬物”行为是否会迁移到其他课堂行为中,达到良好的育人效果。师生在教学过程中应同样发挥主体作用,教师应积极营造良好的教学氛围,增强师生之间的平等对话,构建师生互构的学习共同体,实现教学相长。在教学内容的设计和选择方面,教师可以采取开放、互动沟通的方式。以射艺课程为例,在理论教学方面,典故讲授环节可以请学生线上预习,课堂分享自己的见解。教师可以根据学生的感想拓展教学内容,并提供案例,与学生共同研讨,这样会极大地激发学生主动参与的兴趣,提升教学效果。在技术教学方面,射箭技能的教学内容(如拇指勾弦、靠位、撒放和瞄准)可以放在课程的前半部分教授,而涉及能力拓展的部分(如速射、新射技法、武射箭阵编排、扳指的DIY制作及箭羽修复等)则可以与学生商议,有选择性地开展。这种师生互动参与和共同设计教学内容的方式不仅可以增强学生在教学活动中的主体性发挥,也能使教学内容更契合学生的实际情况,同时还可以帮助教师更好地完善教学内容设计。

4.3 构建体育与多学科融合的教学生态环境,提升教师“五育融合”的“掌控力”和“融通力”

近些年,很多大学都在推进通识教育改革和学科整合。体育在学科整合背景下如何找到自己的定位并付诸行动,是综合性大学公共体育课程改革必须面对和思考的问题。以“五育融合”为导向的体育课程改革是大学公共体育课程对这场具有深远意义的教学变革的积极回应。体育学科是文理兼具的综合性学科,中华特色体育课程教学则兼具跨学科融合的特点。从学校教育的角度看,学生的成长不仅是知识的积累,更是人格的完善。“五育融合”的课程建设思路是体育特别是民族传统体育发挥综合育人价值的重要契机。包括中华特色体育在内的大学体育课应主动融入和积极推动自身与其他学科的融合,提升体育课的“含金量”,以文化传承为己任,以实践体悟立德树人,达成切实有效的育人效果。实际上,体育课可以发挥学科整合

的积极作用。首先,许多体育课程都可以挖掘文、史、哲、理、美等多学科的育人元素,实现体育与多学科融合育人。以上海大学自行车课程团队探索“五育融合”课程建设的经验为例。该团队通过给学生讲解自行车运动的发展史和上海自行车的“品牌史”(如凤凰牌、永久牌),开展了生动的“爱沪、爱国”的立德树人教育活动;通过组织学生组装自行车、学习自行车的维护技能,提高了学生的动手能力,开展具有特色的劳动教育;通过展示和设计个性、时尚的自行车运动服装,进行美育探索。这些“五育”教育手段的挖掘其实在体育课程中都可以实现。其次,许多在各级学校分管体育的校领导也分管德育和美育工作,这无疑为实现体育课程的“五育融合”创造了良好的外部条件。值得注意的是,“五育融合”的课程在基础教育阶段育人效果更佳,因为义务教育阶段更重视对学生核心素养、认知能力和科学精神的培养。“五育融合”的体育课显然在这方面可以达到良好的效果。应对未来的学科整合和“五育融合”的课程改革,体育教师应努力提升综合运用“五育”教学手段和方法的“掌控力”和“融通力”。作为办学主体的学校则努力实现打通学科壁垒,构建体育与多学科融合的教学生态环境。例如,学校可以通过各种课程分享会、教学沙龙帮助体育教师进行课程分析,拓展教师运用教学手段和方法的思路,提升教师“五育融合”的课程实践力^[41]。

4.4 推动校内外多部门、多学科协同合作,多主体搭建体育与诸育融合的课程建设平台

传统观念认为,体育是与德智美劳诸育并列的学校教育的组成部分,加之在综合性大学体育学科处于边缘地位的现实境遇,导致学校诸多部门对体育与诸育的融合往往缺乏足够的认知。实现体育课程的“五育融合”无论在师资能力的保障,还是制度的系统化推进等方面,都需要包括教务处(部)、教师发展中心在内的学校多部门、多学科领域,甚至校内外多方的协同合作。比如,一般学校可能不具备开设射艺手工制作的的教学条件,这就需要发挥学校的多学科优势,特别是利用工科院系和实验中心的已有条件,共建体育课堂、实验室和教学平台。再如,射艺课程教学团队可以与文学院、音乐学院的教学、科研团队合作,尝试将射艺箭阵的展演与中华诗词的吟诵、乡射礼音乐的创编等内容进行结合,这样不仅能促进体育与文学艺术的融合,还能加强体育教学团队与多学科团队的交流合作,激发

教师的创作灵感,实现教学内容和手段的创新。

此外,在当前教育数字化转型和虚拟现实深刻改变人类生产、生活和学习方式的背景下,探索中国特色体育课程的虚拟教学和课程建设更需要跨部门、跨学科教学团队的协同合作。2022年10月28日,工信部、教育部等五部门联合印发的《虚拟现实与行业应用融合发展行动计划(2022-2026年)》指出,要在各级学校建设一批虚拟现实课堂、教研室,“面向实验性与联想性教学内容,开发一批基于教学大纲的虚拟现实数字课程,强化学员与各类虚拟物品、复杂现象与抽象概念的互动实操,推动教学模式向自主体验升级,打造支持自主探究、协作学习的沉浸式新课堂”^[42]。中国特色体育课程不应背离学校课程改革的方向和学生核心素养培养的总目标,而应积极借助信息技术和虚拟技术实现智慧体育教学的升级和换代,从而在数字时代变革的过程中更好地发挥中国特色体育的“多元育人”价值。实现以上课程建构的转变既需要教师提升自身的教育能力和综合素养,更需要体育教师与校内外不同学科和专业教学团队协同合作,共同搭建体育与诸育融合的课程建设平台,构建“教练赛”一体化的体育教学课程模式,促进学生德智体美劳全面发展和核心素养的提升。

5 结束语

“五育融合”代表了新时代中国教育改革与发展的方向,是对我国新时期“如何培养人”的整体回答。体育作为教育的组成部分,涵盖了知识的传授、生命内涵的领悟、技能的形成和道德规范的养成等多个维度,是身心共同参与建构的教育实践活动,并最终通过将身体承载的人类文化遗产教给年轻一代,使他们能自由地成长,并启迪其自由的天性^[43]。“五育融合”体育课程建设不仅是实现“身体教育”向“生命教育”的升华,也是体育教学手段“升级”和重构自身知识体系的契机,更是体育与其他学科整合,实现全人教育的重要驱动力。未来可围绕学校“五育融合”体育课程的系统化建设、不同学段体育课程“五育融合”的教学手段与实施路径,以及“五育融合”体育教学中多元主体间性的设计与实施等多方面进行深入探索。

参考文献:

[1] 坚持中国特色社会主义教育发展道路:全国教育大会发言摘编[N]. 人民日报,2018-09-13(10).

- [2]陈宝生:在升学压力下学校体育有“边缘化”的危险[EB/OL]. [2022-01-30]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1624078645187508036&wfr=spider&for=pc>.
- [3]宁本涛.“五育融合”与中国基础教育生态重建[J]. 中国电化教育,2020,41(5):1-5.
- [4]王萌,孙洪涛.“五育融合”的概念、理论基础与实践路径研究[J]. 广东第二师范学院学报,2022,42(2):80-86.
- [5]王静.从动作本质到审美创造:学校体育啦啦操项目动作审美发生分析[J]. 美育学刊,2020,11(5):115-120.
- [6]赵心炜.立德树人视域下高校体育课程思政建设内涵、价值与实现路径[J]. 体育文化导刊,2021(11):98-103.
- [7]叶浩生.身体的意义:生成论与学习观的重建[J]. 教育研究,2022,43(3):58-66.
- [8]李储涛.身体德性论:论义务教育阶段学校体育的德育使命[D]. 济南:山东师范大学,2012:112.
- [9]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第四十四卷[M]. 北京:人民出版社,2001:557.
- [10]王惠颖.新时代劳动教育的价值基点及实践路径[J]. 当代教育科学,2020(11):3-9.
- [11]教育部部长陈宝生:推动学校体育美育工作在思想观念、条件保障、实践要求方面实现根本性扭转[EB/OL]. [2022-06-18]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1619647499062837835&wfr=spider&for=pc>.
- [12]宁本涛.适宜的融合才是最好的[J]. 中国教育报,2021-03-03(5).
- [13]高平叔.蔡元培全集:第三卷[M]. 北京:人民教育出版社,1980:473-479.
- [14]李政涛.“五育融合”推动基础教育高质量发展[J]. 人民教育,2020(20):12-15.
- [15]尹志华,孟涵,孙铭珠,等.新课标背景下体育与健康课程落实核心素养培养的思维原则与实践路径[J]. 首都体育学院学报,2022,34(3):253-262.
- [16]吴岩.建设中国“金课”[J]. 中国大学教学,2018(12):4-9.
- [17]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第四十六卷[M]. 北京:人民出版社,1992:441.
- [18]HEIDEGGER M. Being and time[M]. Trans by MAC-QUARRIE and ROBINSON E. Oxford: Basil Blackwell,1962:46.
- [19]许金梅.道德教育的应然与实然:基于生命向度的哲学阐释[J]. 教育探索,2013(8):125-128.
- [20]申亮.以美育人以文化人以武载道:武术教学将美育教育融入课内外实践[N]. 上海大学学报,2019-05-14(2).
- [21]刘要悟,柴楠.从主体性、主体间性到他者性:教学交往的范式转变[J]. 教育研究,2015(2):102-109.
- [22]焦艳.主体间性视阈下高校思想政治理论课教学改革探索[J]. 学校党建与思想教育,2021(4):44-45,51.
- [23]叶浩生.身体与学习:具身认知及其对传统教育观的挑战[J]. 教育研究,2015,36(4):104-114.
- [24]张波,崔树林,李永华,等.德礼并蓄、艺体共进:中华传统体育“四维育人”课程模式探索[J]. 体育学刊,2023,30(1):118-123.
- [25]李元春.中华射艺沪上射开花[N]. 新民晚报,2020-10-21(17).
- [26]奥恩斯坦.基础、原理和问题[M]. 5版. 北京:中国人民大学出版社,2010:24.
- [27]李储涛.身体:道德教育的逻辑起点[J]. 当代教育科学,2012(12):47-49.
- [28]孙喜亭.教育原理[M]. 北京:北京师范大学出版社,1993:136.
- [29]申亮.传统体育文化教育促进大学生社会主义核心价值观培育的路径:以底线伦理和礼仪为中心[J]. 武术研究,2017,2(2):84-88.
- [30]倪京帅.立德·修德·观德:西周射礼“立德树人”之中国智慧与时代价值[J]. 北京体育大学学报,2021,44(11):151-159.
- [31]LIUKKONEN J, AUWEELE Y V, VEREIJKEN B, et al. Psychology for physical educators: Student in focus[M]. Champaign, IL: Human Kinetics, 2007:175-198.
- [32]WEBSTER C A, RUSS L, VAZOU S, et al. Integrating movement in academic classrooms: Understanding, applying and advancing the knowledge base[J]. Obesity Reviews, 2015, 16(8):691-701.
- [33]MCKENZIE T, KAHAN D. Physical activity, public health, and elementary schools[J]. The Elementary School Journal, 2008, 108(3):171-180.
- [34]马晓,梁坤,胡小清,等.体智融合课程:基本原理、域外经验与本土启示[J]. 上海体育学院学报,2022,46(5):56-67.
- [35]席彪.审美教育书简[M]. 冯至,范大灿,译. 上海:上海人民出版社,2003:66-68.
- [36]陈平.美育为什么重要:基础教育中美育的价值和实现途径[J]. 课程·教材·教法,2017,37(2):4-9,93.
- [37]马克思,恩格斯,马克思恩格斯全集:第二十三卷[M]. 北京:人民出版社,1972:530.
- [38]中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[N]. 人民日报,2020-03-27(1).
- [39]李政涛.“五育融合”,提升育人质量[N]. 中国教师报,2020-01-01(3).
- [40]中共中央办公厅,国务院办公厅.关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见[N]. 人民日报,2017-01-26(6).
- [41]田瑞霞.高校“金课”建设的基本认知、现实困境与实践路径[J]. 教育教学论坛,2020(41):343-344.
- [42]工业和信息化部教育部 文化和旅游部 国家广播电视总局 国家体育总局关于印发《虚拟现实与行业应用融合发展行动计划(2022-2026年)》的通知[EB/OL]. [2022-12-05]. http://www.nrta.gov.cn/art/2022/11/7/art_113_62731.html.
- [43]雅斯贝尔斯.什么是教育[M]. 邹进,译. 北京:生活·读书·新知三联书店,1991:3.