

【命题研究】

名著原文命题的逻辑理路、考查指向和优化建议

芦 淳

【摘要】中考名著的考查,近年来逐渐从考查重点内容转向利用原文考查对文本细节的理解和运用。尤其在区域模拟中命题材料直接呈现原文的现象普遍化,有的是单一片段,有的是同一名著不同片段,有的是不同名著的片段,有的还与其他现代文构成多重文本。分析中考名著测评运用原文命题的逻辑理路、考查指向,明晰名著测评与现代文阅读测评的功能分合,有利于名著测评回归文体特质,充分挖掘文本价值,促进名著教考协同优化。

【关键词】中考;名著原文命题;“教—学—评”一致

《2022年高考语文全国卷试题评析》指出:“试题材料呼应教材,题干设问、答案设计注意与教材中的重点内容建立知识链接,增强与教材的关联度。”中考相较高考更具基础性,各地中考名著试题关联教材的力度总体上强于高考,如河北省、江苏无锡市等地从名著进入中考以来就一直选用不短的原文。加上高中课标对“教—学—评”一致性的追求持续、深刻地影响着中考,中考名著阅读测评尤其是区域模拟用原文命题成为主导趋势。

一、逻辑理路:从“考内容”到“用原文考”

考查内容是名著测评的应有之义。名著的独特性首先体现于内容的独特性。由于大规模测试要控制整体难度,“考察整本书阅读积累的记忆内容不宜偏、冷。于是,一部名著中重点记忆的内容就会反复出现,久而久之,这部名著的阅读自然就被重点记忆的内容取代”^[1],教师摸清终结性考试的出题规律,不愿意花时间指导阅读原著。原著作为教材的作用弱化,学生没有对原著文本进行“积累与梳理”就被要求机械记忆提要、鉴赏、评论的现象不少。在平时教学中,提升阅读量是阅读整本书的重要目标,而整本书阅读如果较短篇阅读仅为了增加阅读量,学生也会因为畏难情绪而与教师达成选择性放弃阅读原著的“同谋”。

现代语文课程中的整本书阅读与古代整本经典阅读的最大不同是把阅读策略和方法作为教学目标,而非内容本身。名著阅读教考要关注内容,但又不能过分关注内容,以防止投机取巧和追逐细节两

种不良倾向。在考查静态内容的大前提下,如果只为了避免追逐细节内容,那么命题范围会停滞不前;如果只为了避免投机取巧,又可能会产生命题的追逐细节(如曾经的高考文科附加题一样),导致记忆负担,也不能引导名著教学良性发展。在两难中,干脆给出原文呈现细节反而是另辟蹊径,有利于通过细读促进深度阅读。顺着这条理路,各地中考特别是区域监测越来越倾向用原文命题,命题质量的关键落在怎样选原文能够实现与现代文测评考查功能的错位互补^[2],以避免其意义的虚化。

所选原文要体现整本书的“整”。但若想关联同一名著不同情节,例如整合群像小说中某一人物的分散经历,势必占用更多篇幅,导致有些命题人不愿冒险用较长原文,基本上还是在积累与运用版块少量选取,少则几十字。但无论如何谨慎,用原文考想要区别于现代文阅读,就必须体现联读的本质,而联读作为阅读策略正是考查重点,或内部联读,或外部比析。内部联结往往是呈现一个能牵一动万的情节。如2018年浙江宁波卷引用孙悟空三次离开取经团队的第一次选段,要求写出他另一次离队的表现,结合选段说明他的成长变化。2021、2023年江苏苏州卷都引用了较短原文,在题干或注释中提示主干情节,比直接考查静态的内容前进了一步。只考一部名著,单一文段要可见一斑,多则文段要相互映照。

外部联结是凸显整本书内容整体性的“权宜之计”:既然无法呈现全貌,那就在比较中凸显总体特

征。不同名著片段的对比联读,以主题的聚合为常见。例如就女性命运这一主题,广东一地区模考就选取简·爱出走和沈琼枝出走两个片段,要求分析原因的异同。2023年江苏泰州模拟卷以反抗精神为聚合主题,关联了《骆驼祥子》《西游记》《钢铁是怎样炼成的》三部名著。在相似人物、相似情节、相似的人物形象及情节、相似的主题、相似的艺术手法五种勾连方法之外^[3],联读题目呈现出两种更加结构化的关联:互释和文学史结构。2021年甘肃兰州中考卷第18题即为互释,2021年浙江绍兴卷第10题即为文学史结构。^[4]

中高考重视语言运用的整体导向也让名著测评越来越着眼“毛细血管”。2023年江苏常熟二模即选取《骆驼祥子》等三部名著与“月”相关的三则语段,要求任选一则分析景物描写的作用。这是顾虑学生“无话可讲”做出的妥协。2023年高考新课标I卷语言文字运用II的材料首次选用教材内的名著,其中21题甚至考查两处语句中逗号的使用,这是对单一原文材料命题的鼓励。

二、考查指向:基于整体认识,指向理解运用

积累本身并非教学目的,正如情节本身并非创作目的。主要情节、人物故事、微妙细节是整本书尤其是长篇小说艺术世界的“冰山一角”。不同情节蕴含不同主题,情节和主题是一体的,但情节不会直接述说主题。呈现原文这一材料选择的变化预示着考查指向从静态考查内容向动态考查理解运用转变。

相较短篇文学作品,整本书的情节量“多”而质“杂”。“故事的复杂情节有其方向与目的连贯性与一致性,信息之间并不是孤立的。如‘武十回’中,武松曾‘两受抬举’‘两次下狱’‘两过十字坡’,还曾‘两遇’‘两打’‘两报仇’。一般来说,重复同一事件,会造成雷同累赘之感,那么作者为什么还要这样处理?如果将前后情节信息之间建立联系,就能领会作者的意图。”^[5]整体认知是整本书阅读要求的核心能力,情节梳理是整体认识的基础,形象和主旨理解又建立在整体认知的基础上。2018年浙江宁波卷要求在情节发展中窥见性格发展。2022年河南卷较2018年宁波卷的人物形象问题更具思辨性:①《西游记》中的沙僧是一个才能平平的人吗?②《水浒传》中的鲁智深是一个性情急躁的人吗?无独有偶,江苏苏州2023学年第一学期初三阳光测评在情境创设中包括了对鲁智深整体认知的考查:

周日,小苏去评书馆听评书《水浒传》。说书人讲到鲁达“平生不修善果,只爱杀人放火”时,小苏觉

得这个评价欠妥。你觉得他该如何有理有据地反驳?

该题是基于整体认识,又指向情节的运用——充当论据。不少地区的中考将整本书阅读试题置于“积累与运用”板块,但实际上是考查积累过多,考查内容运用较少,苏州阳光测评中的这道名著题做了重要尝试。再进一步,若用原文呈现非典型情节则更能打破学习者对重点内容的预设。如选用以下语段,以考查审美创造的方式考查理解名著后进行转化的能力:

“我招谁惹谁了?!”祥子带着哭音,说完又坐在床沿上。

“你谁也没招;就是碰在点儿上了!人就是得胎里富,咱们都是底儿上的。什么也甭再说了!”孙侦探摇了摇头,似有无限的感慨。“得了,自当是我委屈了你,别再磨烦了!”

祥子又想了一会儿,没办法。他的手哆嗦着,把闷葫芦罐儿从被子里掏了出来。

请合理简述祥子当时“想”了什么。

根据2022年版课标,审美创造主要包括审美感受、审美理解、审美鉴赏、审美欲望、审美表现等几个环节。通过对人物心理行为的想象,完善人物形象,这是审美创造中审美表现的具体落脚点。该题即是通过补写人物心理活动的形式,引导学生在相应的叙事语境中,发挥主观想象,通过推理进行审美创造。2023年江苏连云港中考用的《昆虫记》虽然属于科普文,但也同样考查了审美创造。这种补写尚属于比较保险的考查方式,而通过重新设计叙事语境、情节发展、人物关系,对文本进行再创造,不仅是一种文学创作的规律,也可以成为一种以写促读的教考方式。在文学类名著的命题中考查原文和改编的关系是最近中高考命题的创举:2022年高考用了历史小说《江上》的文本,从与历史文本比较的角度设题。2023年浙江宁波中考卷是从“小说改编成剧本”的角度设计题目,提供了汪曾祺的剧本《儒林外史(节选)》,多处呈现原文和改编,其中一道小题是:“联系《儒林外史》和探究资料,结合(乙)处唱词,分析汪曾祺改编范进形象的意图。”这就把分析和鉴赏紧密结合,走向创作意图的深层次理解,为运用名著内容打下基础。

三、教考优化:回归文体特质,深挖内容价值

为促进整本书阅读的真实发生,教考有必要协同改进。从考的方面来说,凡是整本书内容有价值的地方都应有命题价值。优化原文命题,原则是回

归整本书的文体特质,现代文要随文命题,名著也要“随体命题”。首先是结构。作者驾驭长篇作品的功力集中体现在结构安排上。整本书的独特性既体现在内容上,也体现在结构上,两者相互统一。结构是作品整体艺术形式的结晶。细节体现内容的独特性,细节之间的关系体现结构的独特性。例如《西游记》是波浪式结构,一个波澜和另一个波澜在结构上基本相似,与取经历险的故事性质相统一;《水浒传》是百川归海式结构,多线并轨,与梁山聚义的故事性质相统一;《儒林外史》是串珠式结构,与展现文人集体的时代迷茫的主旨相一致。可用呈现原文目录等形式考查名著的结构特点。如2022年甘肃兰州卷:“散文集《朝花夕拾》中的10篇文章,相邻篇目的内容首尾间大多有呼应。请仿照示例,参考目录,另选篇目进行分析,来印证这一说法。”还可以比较多部名著结构,例如《西游记》与《水浒传》的“犯罪—赎罪”结构比较。其次是文体。依据名著的文体性质,尝试节选相关内容设置组题。2023年江苏连云港中考大胆节选较长篇幅《昆虫记》,聚焦“跟法布尔学观察”设置组题。安徽省在2020年节选了大阅读篇幅的《骆驼祥子》设置组题,近几年也继续节选原文,但篇幅回归2020年之前的规模。模仿该组套题,苏州工业园区区域模拟命题了以《西游记》第48回为主要内容的备用题,按能力阶梯作如下设置:

1. 在下雪的过程中,不同人物的个性凸显。请选择一个人物结合情节进展分析。
2. 一向机智和谨慎的孙悟空似乎在这一难中表现不佳。请试着推测原因。
3. 有人说,与《林教头风雪山神庙》里的“雪”一样,本篇中的“雪”既延缓了情节发展,也推动了情节发展。任选一个故事说说“雪”是如何延缓和推动情节发展的。
4. 妖邪计策的成功主要抓住了唐僧的什么心理?你如何评价师徒西游取经的意义?

为避免与现代文阅读考查人物形象的题类重合,第1题凸显的是人物群像,第2题是孙悟空形象的整体性理解,第3题是不同名著的对比联读,第4题指向主旨理解。

在内容选择上,充分挖掘选文内容的价值。经典常读常新,文学作品要审慎选取非代表性情节或者非重点情节。2022年河北省中考就选取了《西游记》第44、75回原文,考查对作品意蕴(“单丝不线,孤掌难鸣”)的理解。命题人要提升对细节的把握,大多数细节都是匠心经营,都有入题价值。看似游

离于整体外的闲笔可能也有用意,即便艺术价值不高的片段也可以设置思辨性阅读题。

从教的方面来看,要有体系、有选择地建设名著阅读指导型课程,不建议把“整本书阅读”与文选型课程并立。过分重视名著阅读反而是伤害名著阅读在整个课标安排中的独特作用。整本书阅读(少数是古典阅读)可以化约为短篇阅读,需要以一本书的“一部分”为例教学生读会“一整本”。将整本书阅读通过人文主题或者语文要素纳入文选型课程的单元整体教学是将两者结合的有效办法。考查时则需要结合具体的名著细节来进行课内外关联,如南京玄武区2022学年八年级下学期期末就把保尔的一段演讲和莫言的一段演讲并置,考查对演讲文体要素的具体理解。还可以挖掘整本书中的跨学科价值,南京玄武区2021-2022学年七年级下学期期末、乐清市2022年春学期七年级期末都是把科幻(《海底两万里》)和科普结合在一起组成多重文本。

为了在理解的基础上高效利用名著阅读成果,尽可能挖掘整本书的文本价值,可以适当扩大作文、微写作命题对整本书阅读成果的预设,引导整本书阅读读写结合教学。只有让名著阅读有用,才能有效避免日常名著阅读教学的空心化。许多中考作文题开始明确预设以名著为写作题材的可能性。2023年北京中考作文预设《骆驼祥子》,2022年南京作文预设了《儒林外史》等三部名著。作文命题中引用名著原文的极为少见,但可能成为一种方向。

参考文献:

- [1]王小东,袁源.以评价改革促进整本书阅读教学质量跃升[J].语文建设,2022(12上).
- [2]余俊.名著联考:中考语文试题的新宠——以2022年中考名著阅读题为例[J].语文教学通讯,2023(3B).
- [3]陈家尧,谢芳.名著中考命题:路在何方——由2020年中考名著试题引发的思考[J].中学语文教学,2020(12).
- [4]郭跃辉.沿波以溯源,知变而寻法:中考整本书阅读测评的趋势与应对策略[J].中学语文教学参考:教研版,2023(7).
- [5]许艳.学生思维“碎片化”问题与改进:以《水浒传》整本书阅读与研讨为例[J].语文学习,2018(7).

【作者简介】芦淳,江苏省苏州工业园区教师发展中心(215000)。

【原文出处】《中学语文教学》(京),2023.12. 67~70