

# 新时代背景下老年人学习动机的激发路径

## ——基于教育生态学视角

孙立新 张家睿

**【摘要】**老年教育是应对人口老龄化的有效措施之一,但目前我国部分地区仍存在教育资源不足、教学方法单一、师资力量不足等问题,从而导致了老年人的学习动机受挫。基于教育生态学视角,不仅能客观分析老年教育系统要素、结构和功能,以及系统与环境之间物质、能量和信息交流的生态特性,同时也可以为老年人提高学习效率、活学活用知识等问题研究奠定理论基础。对老年人的学习动机可以从内部和外部两大系统全面分析其限制因子,并基于“最适度原则”“活水效应”等生态学理论为激发老年人学习动机提供策略,能够完善老年教育生态系统建设、促进老年教育的可持续发展以及拓展老年教育理论研究的深度和广度。

**【关键词】**教育生态学;生态系统;老年教育;学习动机

**【作者简介】**孙立新,教育学博士,宁波大学教师教育学院教授(浙江 宁波 315000),江苏开放大学教育科学研究院兼职研究员,硕士生导师;张家睿(通信作者),江苏开放大学学科建设处教师,教育学硕士(江苏 南京 210036)。

**【原文出处】**《现代远距离教育》(哈尔滨),2023.5.81~87

**【基金项目】**浙江省社科规划“研究阐释党的十九届五中全会精神”专项课题“构建老年教育服务保障体系研究”(编号:21WZQH16YB);宁波市教育科学规划2023年度职业教育招标课题“提升普惠性人力资本——基于SOC模型的老年人人力资源开发路径”(编号:2023YGHZJ-ZB07);江苏开放大学“十四五”2022年度科研规划课题“新时代老年教育课程体系建设研究”(编号:2022LYYB003)。

### 一、前言

我国人口老龄化问题越来越严峻,科学应对老龄化问题成为现前一项刻不容缓的重大任务。随着终身教育理念的传播和国家的政策支持,老年教育逐渐被越来越多的老年人所接受,成了他们生活中相当重要的一部分内容。老年教育能为老年人搭建起一个满足精神需求的平台,使他们在自我价值的提升、与他人的交流、与社会的联结中实现心理的健康发展;同时,作为传播知识、开发智能、培养能力的载体,老年教育能够向老年人不断传授新知识、新信息、新技能,通过对老年群体进行人力资源开发,缓解人口老龄化对劳动生产率的负面影响,从而真正把老年人口压力转变为社会发展动力。2021年末,国务院出台的《关于加强新时代老龄工作的意见》中指出,在学校、医院等单位 and 社区家政服务、公共场

所服务管理等行业,探索适合老年人灵活就业的模式;引导老年人以志愿服务形式积极参与基层民主监督、移风易俗、民事调解、文教卫生等活动;发挥老年人在家庭教育、家风传承等方面的积极作用<sup>[1]</sup>。但是从目前来看,我国仍有地区存在老年教育资源不足,无法满足老年人对再学习的需求、老年教育区域发展不平衡不充分、管理体制机制不健全等方面的问题<sup>[2]</sup>,导致很多老年人无法享受到应有的受教育权利,学习积极性受挫。因此,探索激发老年人学习动机的实践路径就显得尤为重要。

老年人的学习动机不仅受到社会环境、学习环境和家庭环境等外部因素的影响,而且与老年人的生理、心理环境等微观因素息息相关。20世纪70年代,教育生态学作为一门独立的新学科出现并获得快速发展,从教育生态系统的宏观研究到微观因子

分析,从理论探讨到实践探索,形成了独特的研究领域并涌现出丰富的研究成果。教育生态学阐述教育与生态环境之间的关系,包括与自然环境、社会环境、规范环境等宏观环境因子,以及与人的生理、心理环境等微观环境因子的关系。上述不同层面的环境因子,围绕教育和人的发展组成了教育生态系统<sup>[3]</sup>。近年来,一些成人教育研究者开始关注这一领域,从教育构成要素的相互关系和影响机理入手分析并解决教育问题,以生态学的整体观、系统观、平衡观等观点和方法指导教育资源建设,使教育系统与其外部环境达到和谐可持续发展的状态<sup>[4]</sup>,在乡村教育、社区教育和教师教育等研究领域上积累了一定的成果,但鲜有以该视角对老年教育进行研究。事实上,老年教育与生态学有着密切的联系,因为老年教育针对特定群体——老年人,且与社会环境关系密切,并非单一或孤立的存在。同时,老年教育也可分成独立但并非孤立的内部生态系统,该系统依照特定规律,彼此连接为整体,若能兼顾各系统表现出来的特性,即可实现老年教育的可持续发展。因此,在教育生态学的视角下,老年教育可以被看作是一个整体的生态系统,老年学习者是系统中的主要因子,如果该系统能够构建良好的外部生态环境,激发老年人的学习动机,充分发挥老年学习者在系统中的价值,使系统内外发挥最佳功能,这对于改善当前老年教育现状、实现构建学习型社会的目标具有积极的现实意义。

## 二、教育生态学视域下的老年教育生态系统

### (一)老年教育生态系统的内涵

生态系统是指一定地域(或空间)内生存的所有生物与环境相互作用的具有能量转换、物质循环代谢和信息传递功能的一个整体<sup>[5]</sup>。教育生态学依据生态学的原理与机制,研究各种教育现象及成因,进而掌握教育发展的规律,揭示教育发展的趋势和方向,为老年人提高学习效率、活学活用知识奠定了基础<sup>[6]</sup>。从生态学视角研究老年教育就是用系统的、动态的、可持续发展的眼光来分析老年人接受教育的全过程。老年教育生态系统是指老年教育系统内部诸因素之间,诸因素与环境之间相互联系、相互作用,以系统内部的自我调节和信息反馈保持动态发

展的态势,通过能量、物质、信息相互流动联结构成的有机整体。这就意味着老年教育的发展必须通过有形的(资金、师资)和无形的(制度、政策)物质流(指依托政府及其他社会组织投入老年教育办学、科研以及其他养老途径的物质支持总称,对老年教育的发展起着关键作用)、能量流(指教育生态系统中知识和意识形态的价值流动,包括老年教育的传播理念、学习氛围和教学思维等,能量流的富集促进教育生态系统不断成长<sup>[7]</sup>)以及信息流(指教育者将各类信息加工处理后传递给作为信息接收者的学习者,有目的地引导和促进学习者的身心智能向预期目标转化,促进学习者的智能富集,从而实现其个体功能<sup>[8]</sup>)的不断输入才能满足自身的发展需要与能量输出,进而实现供需平衡(如图1所示)。

### (二)老年教育生态系统的结构内容

生态学将研究对象分为个体生态、种群生态、群落生态和生态系统四个层次。而教育生态学的系统分类视角呈现复杂、多元的特点。例如,有研究者将种群生态和群落生态结合为群体生态,把教育生态学的研究领域限定为微观、中观、宏观系统三个维度<sup>[9]</sup>。王凤产研究指出,教育的生态结构从整体可分为教育的宏观生态和微观生态。教育的宏观生态,最大的范围是智能圈,其次是地球上的各个国家及行政区等;教育的微观生态包括物质环境、社会环境及精神环境<sup>[10]</sup>。本研究认为,老年教育生态系统的主要结构可以分为微观生态和宏观生态。其中,微观生态系统指老年教育的教学主体、教学要素和学习过程;宏观生态系统包括政府及社会组织、老年教育机构、老年学习者的家庭环境等。

#### 1. 老年教育的微观生态系统

老年教育的微观生态系统是老年教育生态系统的子系统之一,主要包括老年教育教师与学员、教材教法、学习反馈、学习动机与行为等要素。一方面,老年教育教师是生态系统中的生产者,以课程、教材、教学方法等手段作为媒介,在教学过程中实现与老年学习者之间的信息传递和交换;另一方面,作为消费者的老年学习者在此系统中学习各种知识技能,将信息加工处理转化为智慧并予以储存,在加工信息的同时结合自身的课堂体会感受对教师进行信

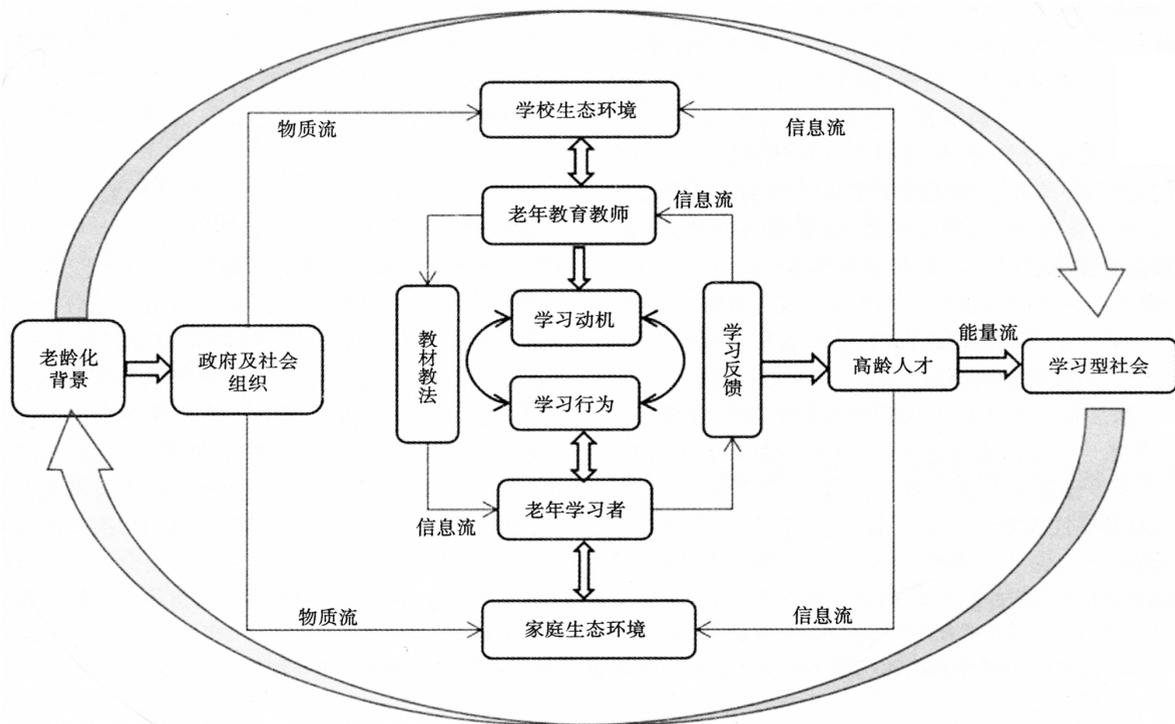


图1 老年教育生态系统示意图

息反馈,从而形成完整的信息流。学习动机是老年教育微观生态系统的核心内容。对于老年学习者而言,学习动机是引起、维持学习活动,并促使该活动朝向预期学习目标开展的一种内在倾向,是个体产生学习行为的基础。学习动机和学习行为也是相辅相成的关系,老年人会出于脱离空巢生活、改善人际关系、实现健康养老目标、汲取科学文化知识、重新规划晚年生涯等不同的学习动机参与老年教育活动<sup>[4]</sup>;同时,老年学习者在学习的过程中,能够依照教学计划自觉地完成教学任务,更能积极地对教师进行教学反馈,进而增强自己的学习动机,提升信息流传输的效果。教师与老年学习者之间的信息流推动了微观系统协调运转,维持了老年教育生态系统的内部平衡,同时解释了老年教育微观生态系统循环全过程。

## 2. 老年教育宏观生态系统

老年教育的宏观生态系统是微观生态系统存在的条件和基础,主要包括政府及社会组织、老年教育机构、老年学习者的家庭环境等。在老年教育宏观生态系统中,政府是物质流输入的主导力量,对维系

老年教育生态系统的稳定和可持续发展起着基础性作用,企业及其他社会组织也是重要的物质流提供者。物质支持的流入能够有效促进老年学校的建设和提升老年学习者的生活品质,以改善学校和家庭环境的方式间接支持老年教育的微观生态系统的运行。老年教育机构的办学条件、教学环境和后勤保障服务等因素,是培育老年教育师资和改善老年学习者学习条件的基础。老年教育机构也是老年教育微观生态系统中信息流传输的主场所,学校中师生、生生、师师之间的交流学习维持着信息的横纵向流动,直接影响着老年教育生态系统的运转。老年学习者的家庭环境是老年教育宏观生态系统的基本单元之一,主要包括经济条件、代际关系和家庭作风等,与老年学习者心理息息相关,有利的家庭环境可以构建起良好的学习生态圈,为激发老年学习者的学习动机输入能量流,再通过老年学习者个体之间的能量流动与积蓄,提升高龄人群的整体素质;不利的家庭环境可能会输送给老年人负面的能量流,继而破坏学习动力源,制约老年教育微观生态系统的正常运转,降低老年教育生态系统的整体效应。

### (三)老年教育生态系统的功能

#### 1. 协调功能:关联互融与动态平衡

不同于自然生态中物竞天择、优胜劣汰的生存规律,老年教育生态系统总体表现为内部各生态要素是关联互融、合作互动的,系统中任一要素与其他要素间都存在着互动关系,并且每一种要素都不能脱离其他要素无限发展。正是各类因素的相互作用使该系统成为一个和谐的有机整体<sup>[12]</sup>。在生态系统中,物质和能量的输入与输出平衡时,表明生态系统处于相对稳定状态,当老年教育生态系统遭到干扰或自身调节能力不足时,就会引起系统功能的失衡。老年教育生态系统始终处于“平衡到失衡再到新的平衡”的波动发展过程,其主要表现为物质输入与能量输出的交换是否平衡以及内部诸要素的功能发挥是否平均。所以,老年教育生态系统的动态平衡功能是指系统根据现状协调内部结构,合理调配内部各类要素的比例,以保持老年教育生态系统的内部平衡状态。

#### 2. 交换功能:资源输入与人才输出

老年教育生态系统具有开放性的特点,社会各界持续向生态系统中输入供给人力、物力、财力各类资源,包括老年教育的政策法律、教育经费、教学资源 and 教师队伍等,以保障老年教育生态系统正常运行。老年教育同样也是一个具有能动作用的实践过程,有效运作的微观生态系统可以开发老年人力资源,保证老年教育系统人力资源能量流输出。老年教育可以通过培育高龄人才从而为构建学习型社会提供能量动力和智力支持,促进老年教育生态系统整体的创新发展。老年人也是家庭环境中的重要成员,其道德修养、行为举止直接影响着家庭成员,善于学习的老年人能够更为轻松地与家庭成员进行交流,实现生态系统内部的双向互动,优化双方内在机制,促进整体功效的发挥。

#### 3. 运行功能:生态适应与更新演替

生态适应功能指老年教育宏观系统的变化决定了微观生态系统必须不断发展,以适应复杂多变的社会环境,这也要求老年教育教师在实际教育活动中,要依据变化发展的形势及时更新适合老年人身心特点的教育内容,选择适宜的教育手段,保证老年

教育所培养的各类高龄人才的质量,使他们能够适应社会各界的需求,特别是适应当地学校、家庭、社会环境发展的需求。老年教育生态系统的发展也是一个动态演替过程。老年教育生态演替的本质是系统的信息量积累到一定程度而产生的质变,其中包括老年学习者信息量接受的知识演替,又有老年教育根据政策法规实施改革的周期性演替。生态系统的演替过程为老年教育的管理政策、经费模式、运行机制赋予了时代变化的烙印,也为老年教育生态系统不断更新,维持动态、可持续发展提供了生态引领。

### 三、老年人学习动机的限制因子分析

生态学认为,生态因子是指对生物有影响的各种环境因子,它们对个体与群体的生存、发展、繁衍、分配等产生显著的影响。当因子匮乏且超出忍受底线的时候,部分因子会转化成限制因子,对生物发展产生制约性的影响。教育生态学则在此基础上提出了“教育生态系统缺陷分析法”,强调挖掘和追溯教育生态系统的内外部缺陷,并以此为突破口来促进教育生态系统的持续完善<sup>[13]</sup>。这就为我们带来启示:老年人学习动机匮乏的问题表面上是老年学习者自身的问题,但在根源上可能是因为生态系统中的其他因子质量不达标,未完全发挥其生态作用,进而导致老年人的学习积极性受挫。老年学习者作为系统中重要的生态因子,极易受到教师水平、教学设备、学校环境以及老年人的心理状况等各类因子的制约,进而影响其学习动机,因此,想要确保激发老年人的学习动机,必须客观看待各类因子作用,探究限制因子成因,削弱限制因子的制约程度,实现老年教育生态系统的可持续发展。

(一)个体生态限制因子:身体机能退化,内生动力缺乏

老年学习者生态参与的内生动力主要指个体内在的学习动机。随着年龄的增长,老年人的视力、听力、记忆水平、反应速度等均会有所下降,这将对老年人参与学习的动机强弱造成显著的影响。不同年龄段的老年人在学习动机上存在显著差异。相关研究表明,70-79岁和80岁及以上的老年大学学员得分显著低于60-69岁老年大学学员<sup>[14]</sup>。这说明高龄老年人在学习新知识技能时常会自感“力不从心”,

学习兴趣不如从前,学习动机逐渐衰退。身体健康情况同样是影响老年人学习动机的重要因素,健康状况自评很好和比较好的老年学员的学习动机表现显著高于自评一般的老人<sup>[15]</sup>。身体健康的老年人有着更多的体力和精力参与到学习活动中,而身体较差的老年人会被疾病和糟糕的心理状态侵占,会降低学习的积极性。余正台发现文化程度同样能正向影响老年人学习动机<sup>[16]</sup>。文化程度高的老年人由于有良好的学习基础,对自己的学习能力更为自信,自我效能感更高,学习动机也相对较强。而文化程度过低的老人则因自身教育经历的局限,对学习活动的持消极态度,自我效能感较低,学习动机较弱。

## (二)老年教育微观生态系统限制因子分析

### 1. 师资培训力度不足,教学囿于“花盆效应”

“花盆效应”原指生物如果长期处于狭窄、封闭的生态环境中,一旦脱离该生态环境,便会失去生存能力。教育生态学中的“花盆效应”代指封闭的教育环境会导致教师能力发展受限,进而影响教学效果。教师的发展需要与外部各类生态因子进行互动,加强教育生态系统循环,增强教育生态环境的适应性<sup>[17]</sup>。但目前部分地区对老年教育教师培训效果不佳,教师对培训效果的总体认可度一般,且培训形式、培训方法和培训者的水平等都不尽如人意<sup>[18]</sup>。在老年大学师资队伍的结构中,绝大多数教师是兼职教师,流动性强,队伍不稳定,参与培训的积极性不高。如果老年教育教师长期无法提升教学水平,会让老年学习者局限在固定的学习内容中<sup>[19]</sup>,从而弱化老年人的学习动机。此外,Ellis通过研究发现,老年学习者非常喜欢与青年大学生交流,或希望与不同职业领域的教师分享知识,这样可以帮助自己拓展知识视野<sup>[20]</sup>。在某种程度上,年龄结构偏大的师资构成同样会导致老年学习者交际圈受限,影响老年人的学习热情。

### 2. 老年学校教育形式传统,课程教法未考虑“耐度定律”

“耐度定律”最早由 Shelford 提出,其核心观点是每一个生物体都存在耐度的“低限”与“高限”的问题,只要在这一范围之内就是最适度的,这被称为最适度原则<sup>[21]</sup>。耐度定律和最适度原则同样也是教育

生态学的基本原理之一。老年教育的关键是要了解每个老年人的耐度,分析老年人的能力上限,从而遵循最适度原则对老年人进行最适宜的教学。

研究证明,老年人更倾向掌握自己学习的全过程,他们希望自己选择学什么、怎么学以及和谁一起学习,思考为学习制定什么目标、如何评估他们的学习目标以及他们从学习中获得了什么价值<sup>[22]</sup>。但由于老年学习者的学历背景、工作经历、个人兴趣各不相同,其学习动机较为多元化,包括了健康需求型、社会关系型、刺激取向型、家庭凝聚型、求知创造型、价值实现型等多种类型。然而,目前我国开展老年教育的机构主要是社区学习中心和老年大学,在课程设置上往往以生活技能类和休闲娱乐类的课程为主,但随着终身学习理念的传播与深入,老年人的学习需求层次正在不断提升,由传统的休闲养生导向,更加偏向社会价值和精神需求的满足<sup>[23]</sup>。如果长期学习过于简单娱乐的课程内容,老年人的学习能力和学习成效就无法得到有效提升,与“耐度定律”相悖。在教学方法上,老年大学教师在备课过程中主要采用书本研讨的方式,缺少与同事之间的交流;授课过程中讲授提问为常用的方法,讨论演示和案例分析约占比达到三分之一<sup>[24]</sup>,这说明部分老年教育教师没有针对特定的教育群体调整教学方式,没有很好地区分老年人与其他教学对象的差异性,可能造成教学效果不理想、老年人学习积极性不高的结果。

## (三)老年教育宏观生态系统限制因子分析

### 1. 经费支持不足,生态系统物质流输入较弱

经费被视为教育生态系统中能量流的重要组成部分,能够对教育的发展规模、速度和质量产生促进或限制作用。随着老年学习者的数量日渐增多,老年教育机构在场地、设备、教职员工的工资和教育教学实践活动的开展等方面都需要愈加庞大的经费支持。老年教育属于一项社会福利事业,其营利性功能需要被弱化,教育经费也主要来自国家的财政拨款。由于老年人身体的特殊性,相比于传统的学校教育机构,办学机构在学校环境建设中更需要考虑设施的便利性和安全性,例如,教室楼层的高度和学员往返学校时人身安全问题等。然而,很多地区老年教育的经费未列入各级财政预算,致使老年学校的相关财政拨

款不足,单一的政府财政支持难以满足老年学校的经费需求,从而不利于深入研发课程、充分开发学习场所和有效实施学习项目,无法为老年学习者提供合适的教育资源和舒适的学习环境,无法充分满足他们的学习需求,从而致其学习动机受挫。

### 2. 科研关注程度不高,生态系统信息流受阻

在教育生态链中,信息流不仅包括课堂教学中教师与老年人之间知识的沟通和反馈,也囊括了老年教育机构与社会之间所产生的信息交流,从而构成了老年教育生态系统信息网。老年教育科研是信息流中的关键部分,对老年教育生态系统的更新变革起着促进作用。在老年教育宏观生态系统中,开展老年教育的基础理论研究,能为政府对老年教育决策工作提供前瞻性的信息指导。在微观生态系统中,开展老年人的学习心理、教学实效、教学现状等实证研究,能够为教师提供必要的教学信息反馈。目前,有学者已针对老年人的学习动机和学习需求开展了调研,并取得了一定的研究成果。以“老年人学习动机”为主题和关键词进行检索后,发现相关研究成果较少,关注度也不高,这会进一步影响开展提高老年人学习动机的工作。

### 3. 家庭环境存在差异,学习客观条件受限

家庭环境是老年教育宏观生态系统中的重要因子之一,为老年人学习活动直接提供必要的情感支持和物质支持。居住情况、子女数量、月收入等因素都会对老年人参与学习的积极性产生影响。目前老年人“空巢”的现象较为普遍,独居的空巢老人往往面临着更高的社交孤立风险<sup>[25]</sup>,缺少情感支持,进而导致学习动机的减弱。有子女的老年人更愿意参与学习活动,其原因可能在于受我国传统文化的熏陶,老人将抚育子女视为其人生中需要完成的“重要任务”,子女成家立业后,他们也能更多地支配自己的时间,也更具备条件去从事自己感兴趣的事情。收入水平也是影响老年人学习动机的因素之一。收入较高的老人,退休后生活较为富足,更加追求精神生活,在老年学校参与有组织的学习活动能享受学习带来的乐趣,也能满足他们对自我提升的需求;而收入较低的老人,生活自给自足能力相对不足,他们的生活焦点侧重于追求物质生活,参加学习活动缺乏

相应的资金支持,故而其学习动机相对较弱。

## 四、激发老年人学习动机的激发路径

### (一)宏观层面

#### 1. 维持政府的基础生态位,夯实老年教育生态承载力

生态位是指一个种群在生态系统中所占据的位置及其与其他种群之间的功能关系与作用。在老年教育外部生态系统中,政府作为基本生态位,通过政策支持、资金扶持等方式向老年教育输入物质能量,促进老年教育发展<sup>[26]</sup>。教育生态承载力是教育生态系统的自我维持、自我调节能力,以及教育资源与环境子系统对具有相应质量标准的发展规模所能承载的供容能力,是实现教育生态系统可持续发展的基础<sup>[27]</sup>。为了维持老年教育生态系统长期、稳定、高效地运行,政府必须要正确认识自己在老年教育生态系统中的职责和定位,发挥其在老年教育中的基础性和先导性作用,加大对老年教育的投入力度,确保教育生态系统的运转具有充足的能量支撑,通过理念引导、政策调控、制度规划、资源配置等措施编织完整的老年教育社会支持网络,提升生态承载力,为老年人的学习活动提供必要基础。

#### 2. 引导社会组织参与,补位教育生态资源建设

社会组织主要包括协会、学会、研究会、商会等社会团体,以及各种学校、医院、福利机构等民办非企业单位<sup>[28]</sup>。社会组织作为民间团体,相比行政机构更能了解老年人的学习需求,可以为老年人提供较为精准的服务。而且,发展老年教育单靠政府的财政支持是远远不够的,应充分调动社会组织的参与积极性,从供给侧开展老年教育改革,从单一政府投资向多渠道市场投资转变,形成政府顶层设计、社会组织参与的老年教育环境,构建多元群体投资的老年教育办学机制。社会组织参与老年教育在减轻政府财政压力的同时能为老年学员提供多层次、多元化的课程内容,为破解老年教育中行政色彩过浓、教学环境单一、老年人参与热情不高的困境提供了新路径,从而为老年教育生态系统注入新的活力。

### (二)中观层面

#### 1. 遵循“最适度原则”,优化老年人学习的生态环境

积极的学习生态环境包括物质层面和心理层面

两方面。在创设物质环境过程中,要充分考虑教学环境和老年人的适应性。例如,在硬件建设方面,老年学校可以选择较低的楼层,安装多种人性化设备,如配置无障碍设施、教室配备多媒体设备、为部分课程提供专用活动场所、购买专业器材等。软件建设方面,可以在校园的各个走廊展示老年学习者的优秀书画作品,创办老年大学校报,开办宣传栏、班级黑板报等文艺活动,利用智能手机宣传老年教育工作精神和近期教学教研活动以及相应安排,让老年学习者在学校环境中潜移默化地受到良好的影响和教育。

在心理层面的学习环境构建过程中,首先要创设良好的人际环境,良好的师生、生生关系是老年人参与学习的重要因素。民主、友好、开放的课堂教学环境以及和谐的人际关系有利于老年人的互动交流,能大大提高老年人的学习积极性。另外,应该建立合作而非竞争的学习环境。老年人的感知能力和身体素质随着时间的推移呈现缓慢下降的趋势,学习的时间和精力相对有限,竞争性较强和有时间限制的学习活动,会大大降低老年人参与学习的积极性,对学习动机造成负面影响。因此,教师应致力于创造一个尊重和谐、关爱包容的学习环境,鼓励老年学习者之间的合作交流、共同学习,避免造成过多的压力。

### 2. 突破传统教学内容,丰富课程生态结构

在生态学中,物种的多样性是构成生态系统多样性的基础,也是使生态系统趋于稳定的重要因素。物种的多样性是生态系统的显著特征之一,正是由于物种多样性才使得生态系统得以循环发展,从低级向高级演变<sup>[29]</sup>。对老年教育课程体系来说,课程种类越多样,其生态结构就会越牢固,课程的更新改革也会越迅速。因此,老年学校可通过开设非娱乐性课程的方式来拓展学习的意义,以激发老年人的学习动机,引导老年学习者加大对学习的投入。部分老年学习者进入老年大学学习不单单是为了满足娱乐和休闲的需求,他们希望学习的经历可以兼顾深度和广度。克雷格(Craig)等研究证明,老年学习者似乎更喜欢追求那些可以拓展他们视野、哲学思想以及对宇宙理解的学习经历。老年学习者被新鲜的学习经历所吸引,而不是之前学习的重复<sup>[30]</sup>。另外,老年大学也可以引入新的学习主题。

部分老年人对园艺、造型、天文等较为新颖的课程感兴趣,老年大学可以根据这部分老年人学习需求开设一些特色课程。

### 3. 建设多元的老年教育教师队伍,激发教学生态活力

打造一支多元化的老年教育教师队伍不仅有助于改革创新教学方式,更是激发老年人学习动机的关键,对此,老年学校要多管齐下,通过各种途径择优选聘。首先,应推进老年教育志愿者队伍建设。充分动员社区内老干部、老教师、老专家群体,发挥其思想引领和带头模范作用,充实老年教育志愿者队伍。其次,挖掘社会教师资源。一方面,老年教育机构可以引进高校及中小学优秀教师和老年教育相关专业在读研究生到机构内兼职任教或提供相关服务,并进一步引导他们积极开发老年教育实用性、文化性、休闲性、娱乐性等课程资源;另一方面,配备专职管理人员,明确工作岗位职责,打造出一支专兼职结合的老年教育师资队伍。最后,加快组建起区域性老年教育师资信息库。各地区的老年教育机构和管理部门要访才纳贤,把高校和科研机构中即将退休的专家教授作为师资储备对象纳入人才库中,以实现区域内优质教师资源共享。

### (三)微观层面

#### 1. 采用自我导向学习法,强化信息流的反馈

在老年教育生态系统中,信息流的反馈常表现为隐性的迁移,如老年学习者心理素养的提高和知识技能的学习,是个体在观念、认识和态度上逐渐转化和积累的过程,常常表现为缓慢的迁移<sup>[31]</sup>。作为消费者的老年学习者虽然不是知识的最初生产者,但他们却是促进生态系统循环利用和能量转化的关键环节<sup>[32]</sup>。强化信息流的正向反馈有助于老年学习者培育积极的学习态度,明晰学习的成效,将学习成果应用于现实生活。自我导向学习是指老年人树立积极的学习态度和信心,选择感兴趣的学习内容,自主构建学习过程,并全面评价自我导向的学习结果<sup>[33]</sup>。自我导向学习提倡老年人在学习后尝试扮演“教师”这一角色,将学习内容和学习心得分享给同学、家人、朋友,既能够检验对学习内容的掌握程度,又能够将学到的内容传授给别人,实现信息的反馈,

维持内部生态系统中信息流的稳定。

## 2. 挖掘内源性动力, 激发老年人学习的“活水效应”

在老年人学习参与的过程中, 内源性动力是指老年人的心理过程和休闲娱乐、养生健体、社会交往等学习兴趣。老年人学习的“活水效应”主要体现在两个方面: 一是要有“活”的思维方式, 转变传统的老年观, 树立积极老龄化理念, 以个人需求为导向, 主动参与学习活动, 拓展社会交往。例如, 积极参与学校管理、教学和评价等工作来激发自己的权力动机; 主动关心其他老年学习者, 帮助其排解忧愁以满足其交往动机; 发挥企事业单位人员、高校教师的严谨工作态度和使命感帮助老年人以满足自我实现的成就动机等。二是体现在老年人学习方法的“活”。老年人拥有丰富的人生阅历, 其思维已趋于多向性, 考虑问题比较全面, 根据自己的实际情况和学习内容的差异选择不同的学习策略, 继而发现学习的乐趣。

### 参考文献:

- [1] 中共中央 国务院关于加强新时代老龄工作的意见[J]. 中华人民共和国国务院公报, 2021(34): 10-15.
- [2] 杨宜娜. 小组工作介入城市社区老年人学习需求满足的研究[D]. 长春: 中共吉林省委党校(吉林省行政学院), 2020.
- [3] 陈海静. 高质量高等教育: 基于教育生态学的阐释[J]. 江苏高教, 2022(1): 29-33.
- [4] 程豪. 积极老龄化背景下上海市老年大学学员学习动机研究[J]. 终身教育研究, 2018(3): 43-50.
- [5] 蒋丽娜. 高校思想政治教育生态系统的优化研究[D]. 无锡: 江南大学, 2016.
- [6] 林辉. 教育生态学视域下的中学英语教师发展[D]. 西安: 西安外国语大学, 2011.
- [7] 潘黎, 刘婕纾. 我国农村教育城镇化的生态观审视[J]. 中国教育学报, 2015(9): 30-33.
- [8] 周一兵. 社区教育生态系统初探[J]. 湖南广播电视大学学报, 2020(4): 15-21.
- [9] 李向红, 周丽琴, 康冰心. 职业院校创新创业教育联盟生态系统的构建[J]. 教育与职业, 2022(14): 97-102.
- [10] 王凤产. 教育生态系统复杂性探讨[J]. 中国电化教育, 2011(5): 27-30.
- [11] 孙立新, 张家睿. 角色理论视角下学习参与提升空巢老人主观幸福感研究[J]. 现代远距离教育, 2021(5): 81-90.
- [12] 李守可. 教育生态学视野下高等教育生态系统运行机制探析[J]. 中国成人教育, 2014(18): 18-21.
- [13] 周序, 张钰苑. “双减”政策背景下的作业研究: 教育生态学的启示[J]. 现代教育管理, 2022(11): 120-128.
- [14] 余正台. 老年大学学员学习动机与主观幸福感的关系研究[D]. 南昌: 南昌大学, 2018.
- [15] 袁博. 上海老年大学学员生命意义感、学习动机和领悟社会支持的关系研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2023.
- [16] 曹悦, 谢琴. 终身学习视域下老年人代际学习的困境与对策[J]. 河北大学成人教育学院学报, 2021(2): 39-45.
- [17] 罗雯怡. 基于教育生态学理论的高职教师发展: 现状与路径[J]. 教育与职业, 2020(7): 69-72.
- [18] 李振兴. 社区老年教育教师队伍建设研究[D]. 上海: 上海师范大学, 2017.
- [19] 阮阳. 生态学视野下的教师专业发展研究[D]. 重庆: 西南大学, 2009.
- [20] Ellis B J. University and seniors working together: engagement in a regional community[J]. Australasian Journal of University-Community Engagement, 2009(4): 6-19.
- [21] 范宁. 教育生态学视角下高职学生英语学习动机培养研究[D]. 南昌: 江西科技师范大学, 2017.
- [22] 杨亚玉, 欧阳忠明. 老年大学教育供给与老年人学习需求匹配的案例研究[J]. 职教论坛, 2018(8): 93-100.
- [23] 陈文娇, 刘巧巧, 陈爱忠. 城市老年人学习需求及其差异性的实证研究——基于武汉市1065位老年人的调查[J]. 教育科学探索, 2022(2): 71-78.
- [24] 孔丹丹. 合肥市老年教育问题研究[D]. 合肥: 安徽大学, 2010.
- [25] Koller K, Gosden S. On Living Alone, Social Isolation and Psychological Disorder[J]. Journal of Sociology, 1984(1): 81-92.
- [26] 赵琳, 朱立春, 陈艳莉. 生态系统理论视域下老年教育社区化的策略研究——以常德市为例[J]. 湖南广播电视大学学报, 2019(4): 6-10.
- [27] 贺祖斌, 杨婷婷. 作为高等教育话语的新视角: 生态承载力研究[J]. 大学教育科学, 2021(3): 23-30+38.
- [28] 赵君. “赋权”与“增能”双重目标下的江苏老年教育机制创新[J]. 南通职业大学学报, 2017(2): 52-56.
- [29] 任丽. 生态学视角下大学英语教学研究[D]. 上海: 上海外国语大学, 2013.
- [30] Craig A Talmage, R Geoffrey Lacher, Mikulas Pstross, et al. Captivating Lifelong Learners in the Third Age: Lessons Learned From a University Based Institute[J]. Adult Education Quarterly, 2015(3): 232-249.
- [31] 张文兰, 焦伟婷, 刘斌. 基于教育生态学基本规律分析信息技术与课程整合[J]. 现代教育技术, 2009(11): 17-20.
- [32] 廖思敏. 失衡与调控: 教育生态学视域下高职院校学生评教系统的研究[J]. 中国农业教育, 2022(5): 87-97.
- [33] 任彦媛. 老年人自我导向学习对社会适应的影响研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2019.