

## 【课改探索】

# 义务教育英语课程语言能力目标 落实之路径

程晓堂 姚铄姿 谢诗语

**【摘要】**文章基于《义务教育英语课程标准(2022年版)》对语言能力的界定及其提出的语言能力目标要求,结合英语教学的现状及未来发展趋势,就如何落实“课程2022年版”规定的语言能力目标提出以下建议:加强和优化显性语言知识的教学;在课堂教学中开展语言实践活动;将语言能力与其他核心素养的培养紧密融合;优化英语语言能力的评价方式。

**【关键词】**英语课程标准;语言能力目标;英语教学

## 一、语言能力的内涵

在《义务教育英语课程标准(2022年版)》(以下简称“课标2022年版”)中,语言能力指学生“运用语言和非语言知识以及各种策略,参与特定情境下相关主题的语言活动时表现出来的语言理解和表达能力”(中华人民共和国教育部,2022:4)。关于语言能力的内涵,有三点值得特别注意。第一,强调情境与主题。语言能力是学生在特定情境下参与相关主题的语言活动时表现出来的能力,而不是在脱离语境的情况下机械操练语言形式或完成语言知识练习等活动中表现出来的能力。第二,强调语言知识、非语言知识以及各种策略的使用。除了语言知识,语言使用过程还涉及一般知识、社会文化知识和跨文化意识,以及理解策略和表达策略(梅德明、王蔷,2022)。语言能力并不是简单地从语言知识转化而来的。第三,强调语言能力是理解和表达意义的能力。理解和表达意义通常借助特定情境下相对完整的语篇来实现。孤立、零散、简单的语言操练不是真正意义上的语言理解和表达过程。理解和表达能力均是在理解语篇和产出语篇的过程中体现出来的能力。

“课标2022年版”对语言能力的界定继承并发展了《义务教育英语课程标准(2011年版)》(以下简称“课标2011年版”)(中华人民共和国教育部,2012)中有关语言知识和语言技能的界定。“课标2011年版”把语言知识和语言技能列为两类课程

目标,具有一定的局限性,因为语言知识与语言技能本身是不可割裂的。因此,“课标2022年版”的课程目标将语言知识和语言技能整合为语言能力。需要指出的是,“课标2022年版”的“课程内容”部分仍然包括语言知识和语言技能,但与“课标2011年版”存在不同之处。“课标2011年版”中的语言知识包括语音、词汇、语法以及用于表达话题和功能的语言形式;“课标2022年版”中的语言知识包括语音、词汇、语法、语篇和语用等方面的知识。后者更全面地覆盖了语言知识的范围,为发展学生的语言能力提供了保证。“课标2011年版”中的语言技能包括听、说、读、写等四种技能,而“课标2022年版”则在此基础上增加了看的技能。看通常指“利用多模态语篇中的图形、表格、动画、符号,以及视频等理解意义的技能”(中华人民共和国教育部,2022:25)。在新媒体时代,看的技能越来越重要。语言使用者经常需要借助图片、符号等非语言手段来理解和表达意义。此外,“课标2022年版”还特别强调情境、主题、语言活动、语言使用策略等(梅德明、王蔷,2022),呼应了前文所述的语言能力内涵的各个方面。这也是“课标2022年版”提出的语言能力与以往课程标准相关内容的不同之处。

## 二、语言能力发展要求

“课标2022年版”提出了基于学生发展核心素养的英语课程目标。其中,语言能力发展目标是:通

过英语课程的学习,学生应“能够在感知、体验、积累和运用等语言实践活动中,认识英语与汉语的异同,逐步形成语言意识,积累语言经验,进行有意义的沟通与交流”(中华人民共和国教育部,2022:5)。发展语言能力包括学习语言知识、培养语言意识和提升语言运用能力。

为了帮助一线教师落实课程目标,“课标 2022 年版”在“教学建议”中强调,要“秉持英语学习活动观组织和实施教学”(中华人民共和国教育部,2022:49)。英语学习活动观的核心是“学思结合、用创为本”。“课标 2022 年版”强调,要用英语学习活动观统领各个阶段的教学。具体来说,英语课堂教学要以主题为引领,以语篇为依托,围绕真实情境和真实问题,引导学生激活已知,整合性地学习和运用语言和文化知识,参与到指向主题意义探究的学习理解、应用实践、迁移创新等语言学习和运用活动中(中华人民共和国教育部,2022)。

英语学习活动观强调体验式学习和实践运用的重要性。只有通过体验与实践,通过实际语言运用,学生才能形成语言能力。正如余文森、龙安邦(2022:10)所指出的,“能力只有在需要能力的活动中才得以培养,素养只有在需要素养的活动中才得以形成。学习不应只是静坐听讲、死记硬背、刷题考试的过程,更应是实践、行动、体验、感悟的过程”。以英语学习活动观为指导的课堂教学有利于达成语言能力发展目标。

综上所述,“课标 2022 年版”对语言能力发展提出明确的目标,在教学方法上也提出了建议和要求。语言能力的发展包括语言知识的学习、语言意识的培养以及语用能力的提升等,而这些都需要通过以英语学习活动观为指导的英语教学活动来实现。

### 三、语言能力目标的落实路径

明确语言能力的内涵和语言能力发展目标要求之后,我们重点讨论如何落实语言能力目标。第一,要加强和优化显性语言知识的教学,因为显性语言知识是理解语篇意义的语言基础要素,也是英语课堂教学的基础内容。第二,要大力开展英语语言实践活动。学生不仅要掌握语言知识,还要学会运用语言。只有真正运用语言,学生才能发展语言能力。第三,要将语言能力与其他核心素养的培养紧密融合。语言能力不是孤立发展的能力,而是核心素养的一个方面,它与文化意识、思维品质、学习能力等

核心素养相辅相成、协同发展。第四,要优化语言能力的评价方式与方法,为落实语言能力目标创造有利条件。

#### (一)加强和优化显性语言知识的教学

显性语言知识指学习者意识到并能够清晰表达出来的语言知识,包括语音、词汇、语法、语篇、语用等方面的知识。显性语言知识对学习和使用语言(尤其是外语)十分重要。显性语言知识的缺失会导致学生产出目标语言的准确性不高,并且学生自己难以改进(Lapkin et al.,1991)。

“课标 2022 年版”对语言能力发展目标提出了新的要求,但从现在的情况来看,教师对学生语言能力的培养还存在一些误区。有些教师只关注到“课标 2022 年版”强调语言能力的培养,却忽视显性语言知识的教学,导致学生对基本语法概念和规则知之甚少,语言能力的发展缺乏基础。有些教师虽然重视语言知识的教学,但课堂教学流于形式,遵循固定的套路,语言知识的教学通常是在脱离语境的情况下进行的。语言知识教学以教师讲解为主,学生参与度不高。学生被动学习和机械学习的情况依然很突出(蒋京丽、张宏丽,2022)。

显性语言知识的教学应依托有意义的语篇,并融入以主题为引领的语言实践活动中。教师应引导学生在兼顾形式与意义的活动中学习显性语言知识,了解目标语言的运作规律及其背后的原理。例 1 是一个情态动词的教学活动,学生根据上下文的意义,选用合适的形式,在理解与运用中学习有关情态动词 can(can't)的知识。

#### 例 1:

Complete the text with can or can't plus the words in the brackets. (Thacker et al.,2020:37)

|                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A day in Huaho school                                                                                                                |
| Huaho school in Finland is different.                                                                                                |
| Can you guess why?                                                                                                                   |
| Students <sup>1</sup> can choose (choose) the subjects they want to study.                                                           |
| Teachers <sup>2</sup> _____ (tell) them what to do. Students <sup>3</sup> _____                                                      |
| (use) their mobiles in class to do research.                                                                                         |
| <sup>4</sup> _____ (you/do) that in your school?                                                                                     |
| Students and teachers <sup>5</sup> _____ (take) a break after every lesson. They <sup>6</sup> _____ (chat) to friends or go outside. |
| Students <sup>7</sup> _____ (do) homework. Why? Because the teachers don't give them any!                                            |
| <sup>8</sup> _____ (you/imagine) a school like this?                                                                                 |

在这个活动中,学生首先要从 can 和 can't 中选择一个,然后与括号中的单词组合后填入空白处。如果只考虑语法结构的可接受性,那么所有空白处填入 can 或 can't (再加上相应的动词)都是可以的。但是如果不考虑上下文的需要而随意选择 can 或 can't,可能会导致句子不符合上下文的语义逻辑。比如,第2个空白处应该填 can't tell;如果填 can tell 则与前一句话的意思冲突。

当我们与一线英语教师分享以上活动时,很多教师指出,该活动与常见语法填空练习的最大区别是,学生需要根据上下文的逻辑进行推理和判断,才能做出正确的选择。而这一过程恰恰是理解 can 和 can't 的意义和用法的关键所在。

教授显性语言知识时,可以适当使用学生容易理解的语法概念和术语,并根据实际需要归纳、总结语法规则。必要时也可以适当使用母语进行讲解。

## (二)在课堂教学中开展语言实践活动

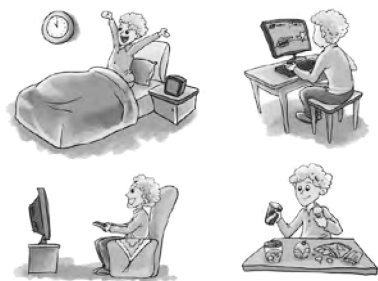
语言实践活动是发展语言能力的载体。语言知识固然重要,但学习语言知识不等于形成语言能力。学生只有在语言实践活动中运用所学语言知识,才能逐步内化语言知识,形成语言能力。为此,“课标2022年版”要求英语课堂教学践行“学思结合、用创为本”的英语学习活动观,秉持在体验中学习、在实践中运用、在迁移中创新的学习理念。在体验中学习、在实践中运用、在迁移中创新,分别对应学习理解、应用实践、迁移创新三类活动。应用实践活动联结前后两个学习层次,也是语言知识由外部知识向内在知识转化的关键途径;是“学生积极参与到语言实践活动中,在活动中借助语言来理解和表达意义,在理解和表达意义的过程中内化语言知识,形成语言理解与表达能力”(程晓堂,2022a:8)。运用语言来理解和表达意义,正是语言能力内涵中的关键内容。

开展语言实践活动,旨在让学生在真实的情境中综合运用语言和非语言知识,产出意义完整的口头或书面语篇,以完成交际任务。例2是一个语言实践活动示例。

例2: In the picture you can see Peter's weekend life.

Work in pairs and discuss the following questions:

- What does Peter often do during the weekend?
- Is Peter's weekend life healthy?
- What else do you think he should do?
- Is your weekend life like Peter's?



(程晓堂,2022b:129)

该活动根据学生的日常生活情境创设语境,激活学生已有知识与经验,引导学生反思睡懒觉、玩游戏、吃零食等不利于身心健康的生活习惯。该活动设置的问题链由浅到深、由他人到自己,使学生有话可说、有话想说。学生在思考和回答问题的过程中,需要运用词汇、语法、语篇等方面的知识;通过思考和讨论,学生反思时间管理、健康生活习惯等问题,从而引发自己对健康生活的重视。这类语言实践活动既能帮助学生发展语言能力,也有利于他们形成分析问题和解决问题的能力。在设计语言实践活动时,教师可以选取贴近学生生活的主题,创设丰富的情境,设置合理的、开放性逐渐加大的问题链,引导学生就真实问题的解决进行思考、讨论,帮助学生发展“课标2022年版”要求的核心素养。

在语言实践活动中,学生需要运用语言知识。这看似是一个简单的学了就用的过程,但其实是非常复杂的认知心理过程。比如,很多学生学习了大量的语法知识,但在语言实践活动中不会使用所学知识或使用得不准确。背后的原因可能是知识记忆不够牢固或语言运用不够熟练,但更重要的原因是缺乏语言意识。语言意识是语言能力的重要组成部分。语言意识的核心是语言学习者和使用者对语言的自觉感知和敏感性<sup>①</sup>。语言意识淡薄的学习者,对听到或看到的语言现象不敏感,对自己的语言产出缺乏自觉感知。很多英语学习者在口头和书面表达中经常出现语法错误,并不都是因为他们没有学习相关语法知识或遗忘了所学语法知识,还有可能是因为语言意识(特别是语法意识)不够强。例如,在例2中,学生在回答问题链中的前两个问题时,需要使用一般现在时的第三人称单数形式,如“He often gets up late.”。但有的学生可能会说出“He often get up late.”这样的句子。这种情况就是语言意识不够强的表现。如果出现这种情况,教师可以请学生重说一遍或者用疑惑的语气提示学生。比如,教师可以说“He often get up late?”。在教师的提示下,学生

可能会意识到自己语言表达中的瑕疵,从而进行必要的调整。

培养英语语言意识能够帮助学生形成对目标语言现象的敏感性,形成监控、调整自己语言产出的习惯,以达到更好的语言表现。为此,“课标 2022 年版”特别提出了使学生逐渐形成英语语言意识的课程目标。

关于如何培养学生的语言意识,学界也提出了很多建议。引导学生关注语言形式和功能的的教学行为都能帮助学生提升语言意识。但是,参与语言实践活动在这方面的作用最为突出。只有让学生在具体的语境中感知、体验、观察、思考语言,并亲身运用语言来理解和表达意义,学生才能注意到所学的语言知识,并逐渐形成语言意识。需要指出的是,语言意识的培养与前文所讨论的显性语言知识教学也具有密切的关联性。

### (三) 将语言能力与其他核心素养的培养紧密融合

“课标 2022 年版”指出,“语言能力是核心素养的基础要素,文化意识体现核心素养的价值取向,思维品质反映核心素养的心智特征,学习能力是核心素养发展的关键要素”;“核心素养的四个方面相互渗透,融合互动,协同发展”(中华人民共和国教育部,2022:4)。一方面,培养学生的语言能力是英语课程的首要目标,也是发展学生文化意识、思维品质和学习能力的依托;另一方面,文化意识、思维品质和学习能力的发展也能促进语言能力的发展。

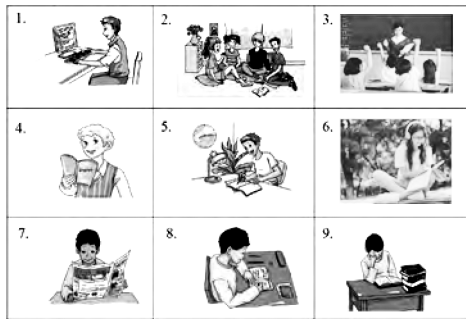
“课标 2022 年版”倡导的英语学习活动观也指向语言能力、文化意识、思维品质和学习能力的融合发展。学生通过循环递进的英语学习活动,“经过梳理、概括、整合、分析、比较、批判、评价等从低阶到高阶思维的参与并在学习策略的支持下,做出正确的价值判断,达到知行合一的育人目的,促进语言、思维、文化和学习能力的融合发展”(王蔷等,2022:4)。

在英语教学中,教师要充分挖掘各种学习活动发展学生核心素养的潜力,引导学生进行不同层次的思维训练,使学习活动丰富、充实,实现多重效果。例 3 是一个活动示例。

例 3: All the children in the pictures are learning English in some way.

- What are they doing? Why do they do these things?
- Do you often do these things?
- What else do you do to learn English?
- Are you interested in learning English? Why or

why not?



(程晓堂,2022b:190)

在以上活动中,学生需要观察、描述图片,并做出阐释和分析;然后随着问题的引导,联系自身实际情况,运用语言和非语言知识描述自己的情况,表达自己的观点和态度。这个过程较好地体现了语言能力、思维品质和学习能力的有机融合。在该活动中,学生为了理解和表达意义,需要使用有关日常活动的词汇和短语(比如 read books、do homework、read newspapers、talk with friends)以及现在进行时和一般现在时等时态。这就是发展语言能力的过程。同时,在活动中学生经历了观察、理解、分析、比较、评价等不同层次的思维过程,思维品质得到了提升。此外,学生在这个活动中也了解到更多英语学习策略和获取知识的渠道。该活动还可以触及情感态度方面,鼓励学生思考自己对待英语的态度、学习英语的目的和方法等,从而促进学习能力的提升。

### (四) 优化语言能力的评价方式

评价是课程实施的重要环节。科学、合理的评价对课程实施起着保驾护航的作用。“课标 2022 年版”背景下的课堂教学强调培养学生的语言能力,那么考试与评价也要及时、准确地考查学生的语言能力。

目前,受各种主客观因素的影响,英语考试对语言能力的评价仍然存在一些不足。考查知识理解与记忆的试题所占比重仍然偏高,考查语言实际运用能力的试题所占比重偏低(韩宝成、梁海英,2021)。另外,有些试题虽然设计意图是考查语言能力,但由于命题技术把握不当,也未能达到预期的目的。因此,“课标 2022 年版”背景下,优化语言能力的评价方式十分重要。

“课标 2022 年版”明确了学业质量标准,即学生通过英语课程学习应该达成的学业表现。英语教师应研读学业质量标准的具体内容,清楚地了解学生在学习阶段应具有的语言能力表现,并根据学业质量标准科学地评价学生的语言能力。

对学生语言能力的评价应采用形成性评价和终结性评价相结合的方式。教师应通过一系列分散在不同学习阶段和学习情境中的评价,来综合了解学生的语言能力发展情况。比如,在课堂上可以通过提问、追问、观看小组展示等形式,考查学生是否达成本节课的语言能力目标;在单元作业中可以通过阅读理解和作文等形式,了解学生单元学习的进展并及时反馈;通过期末考试,了解学生实际水平与目标水平之间的差距,并引导学生改进。

教师要走出唯分数论的误区,不以单独一次考试的结果定性学生,而要从更长期的视角、以发展性的目光来看待学生;充分发挥形成性评价的作用,帮助学生形成符合个体情况的学习期待,促使学生为了实现可达成的进步而努力。

相应地,考试的设计要逐渐指向核心素养的考查,关注学生在真实情境中综合运用英语知识和其他知识来理解和表达意义的能力。进行语言能力评价时,要创设有意义的语境、抛出真实的问题,激活学生的已知,考查学生动用语言和非语言知识以及交际策略完成任务、解决问题的能力。2023年英语全国卷的一道应用文写作题很好地体现了这种命题理念。该题要求考生以学生的身份,对外教提出的课后随机分组进行口语练习这一做法发表不同意见,并提出建议。考生不仅要表达自己对此做法的不同意见,还要讨论该做法的利与弊,做出个人判断。此外,还需结合自己的课内外英语学习活动经历,论证自己的观点,并提出合理的建议。从这个角度来看,该题不仅有效地考查了学生的语言表达能力,而且考查了学生分析问题和解决问题的能力(程晓堂,2023)。

#### 四、结语

“课标2022年版”对学生语言能力的发展提出了新要求。英语教学不仅要教授语言知识,还要引导学生学会运用语言,通过语言实践活动构建新知、发展思维,培养语言意识,提升语言运用能力。为了落实“课标2022年版”要求的语言能力目标,英语教学实践要做出相应的创新与改进。本文期望通过探讨义务教育英语课程语言能力目标的落实路径,为英语教学实践提供参考,助力“课标2022年版”的落地。

48. (读取日期:2023年7月28日)。

#### 参考文献:

- [1] Lapkin, S., D. Hart & M. Swain. 1991. Early and middle French immersion programs: French language outcomes [J]. Canadian Modern Language Review - revue Canadienne Des Langues Vivantes, (48).
- [2] Thacker, C., M. Wilson & D. Vincent. 2020. Own it! It's your world. Student's book (Level 1) [M]. Cambridge: Cambridge University Press.
- [3] 程晓堂, 2022a, 义务教育英语课程标准关键问题解读 [J]. 《中小学外语教学(中学篇)》, (7).
- [4] 程晓堂, 2022b, 《改什么? 如何教? 怎样考? 义务教育英语课程标准(2022年版)解析》[M]. 北京: 外语教学与研究出版社.
- [5] 程晓堂, 2023, 更加注重真实、综合能力的考查——2023年高考英语全国卷的新动向 [J]. 《人民教育》, (15/16).
- [6] 韩宝成、梁海英, 2021, 我国基础教育外语考试存在的问题 [J]. 《外语与外语教学》, (1).
- [7] 蒋京丽、张宏丽, 2022, 六要素整合的课程内容要求 [A]. 载梅德明、王蔷(编), 《义务教育英语课程标准(2022年版)解读》[C]. 北京: 北京师范大学出版社, 91-140.
- [8] 梅德明、王蔷(编), 2022, 《义务教育英语课程标准(2022年版)解读》[C]. 北京: 北京师范大学出版社.
- [9] 王蔷、孙万磊、李雪如, 2022, 从外语教学走向外语教育: 新时代中小学英语课程体系的建构——《义务教育英语课程标准(2022年版)》解读 [J]. 《中小学外语教学(中学篇)》, (10).
- [10] 余文森、龙安邦, 2022, 论义务教育新课程标准的教育学意义 [J]. 《课程·教材·教法》, (6).
- [11] 中华人民共和国教育部, 2012, 《义务教育英语课程标准(2011年版)》[S]. 北京: 北京师范大学出版社.
- [12] 中华人民共和国教育部, 2022, 《义务教育英语课程标准(2022年版)》[S]. 北京: 北京师范大学出版社.

**【作者简介】**程晓堂, 北京师范大学外国语言文学学院教授, 主要研究领域: 语言学、外语教育; 姚铄姿, 北京师范大学外国语言文学学院博士研究生, 主要研究领域: 外国语言学及应用语言学; 谢诗语, 北京师范大学外国语言文学学院博士研究生, 主要研究领域: 外国语言学及应用语言学。

**【原文出处】**摘自《外语教育研究前沿》(京), 2024.1.19~24

**【基金项目】**本文系中国教育学会教育科研一般委托课题“核心素养下英语教学创新设计研究”(课题编号: 202300000413WTB)的阶段性研究成果。

#### 注释:

①详见 [http://www.languageawareness.org/?page\\_id=](http://www.languageawareness.org/?page_id=)