

小学体育专项运动技能表现性评价设计策略与思考

——以水平三篮球专项为例

张刚 何倩倩

【摘要】为深入探索专项运动技能表现性评价,笔者从项群理论出发,根据《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》教学内容,以“情景运用”为主要手段探索专项运动技能表现性评价设计策略。文章以水平三篮球专项为例,进行了专项运动技能表现性评价方案的设计,以核心素养为导向、实践运用为驱动推进实施,以期达成“学练评”一致性,促进学生身心全面发展。

【关键词】篮球;专项运动技能;表现性评价

《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》(以下简称“新课标”)提出,“在学练多种运动项目技战术和参与展示或比赛的基础上掌握1~2项运动技能”,并提出各专项运动技能各水平段的目标要求和学业要求。如何评价学生专项运动技能的掌握情况成为亟须解决的重点与难点。本文依托浙江省杭州市拱墅区六年级基本运动技能表现性评价的实践经验,深入研究专项运动技能表现性评价的设计策略。

一、专项运动技能表现性评价内涵解读

专项运动技能表现性评价是指在人为创设或临场比赛情景中,对学生所表现出来的专项运动知识、技能体能、技战术等专项能力的综合测评。评价目的在于透过学生的运动表现,诊断常态体育课堂运动技能教与学的质效。聚焦学生核心素养发展是新时代体育教学的主旋律,评价内容紧扣新课标的总目标,设置三部分内容:认知表现评价、专项技能表

现评价和专项技能运用表现评价,以期使反馈与激励发挥最大作用。专项运动技能表现性评价是“基于改进教与学的表现性评价”研究的分支类目,根本目的是服务于教学。我们要在评价过程中发现问题,从评价结果中吸取经验与教训,及时修正体育与健康教育教的方式方法,反馈给日常教学,以评促教。

二、专项运动技能表现性评价设计策略

(一)解析项目特征,明确运用定位

专项运动技能表现性评价设计需要以目标为导向。不同专项的目标需要依据项目特征以及实战中所需的不同竞技能力而定。笔者根据项群理论结合新课标教学指导意见,整理设计教学内容并举例(见表1)。

体能主导类包含快速力量性、速度性、耐力性三个子项群。这一项群表现出诸多共同特点:个人的最大体能极限能够直接决定学生在项目竞技中的表现;相较于其他项群,这一项群测评倾向于客观评

表1 新课标教学内容汇总

项群		球类	田径类	体操类	水上或冰雪类	中华传统体育类	新兴体育类	
体能主导类			√		√(游泳)	√(赛龙舟)	√(攀岩)	
技能主导类	表现性	难美		√	√(花滑)	√(太极拳)	√(花样跳绳)	
		准确			√(冰壶)	√(射箭)	√(飞镖)	
	对抗性	隔网	√			√(毽球)	√	
		同场	√			√(冰球)	√(珍珠球)	√(飞盘)
		格斗					√(中国式摔跤)	√(跆拳道)

价,受对手竞技表现干扰较少;这一项群在发展学生各项体能素质,培养学生勇于进取、挑战自我等体育精神方面具有独特的育人价值。

技能主导类包含专项众多,各专项技能表现受到体能、技能、战术能力、心理能力、运动智能等多方面的影响,具有不同的竞技特点。各项群竞技能力决定因素作用等级判别如表2所示。

表2 竞技能力决定因素作用等级判别表

项群		体能	技能	战术能力	心理能力	运动智能	
技能主导类	表现性	难美	☆☆	☆☆☆	☆	☆☆	☆☆
		准确	☆☆	☆☆☆	☆	☆☆☆	☆☆
	对抗性	隔网	☆☆☆	☆☆☆	☆☆☆	☆☆	☆☆☆
		同场	☆☆☆	☆☆☆	☆☆☆	☆☆	☆☆☆
		对抗	☆☆☆	☆☆☆	☆☆☆	☆☆	☆☆☆

技能主导类项群对各项竞技能力都非常重视,但各有侧重。教师设计时需要细致考虑专项技战术构成,学生在实战中需要具备的认知能力、技战术能力以及心理能力,并就各项能力之间的联系搭建专项测评运用框架。

【案例一】试卷或提问测评案例。

篮球运动属于技能主导类同场对抗性项群,试卷设计既要考虑技能掌握情况,又不能忽视学生比赛时的阅读能力、临场应变能力以及对规则、比赛的解读能力。

题目一:判断题。以下哪种情况球出界了?(出界画“√”,未出界画“×”)

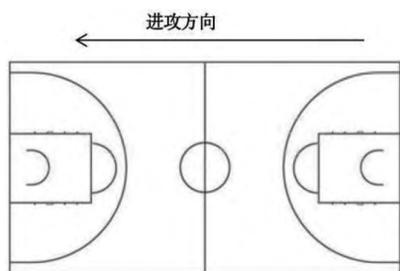
①甲同学由场外跳入场内,脚未及地面时身体触球。(√)

②球触及站在场外的裁判。(√)

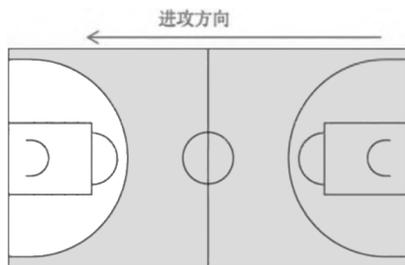
③球触及篮板上沿。(×)

④甲同学由场内起跳救回即将出界的球后,双脚落于场外。(×)

题目二:请在图片上涂黑三分球得分区域。



答案:



题目三:当你持球进攻时,遇到下图这种情况,你会怎么处理球?



答案:①持球突破。

②传球给同伴,由同伴进攻或切入篮下要球上篮。

③示意同伴进行挡拆配合。

[设计解析]题目一、题目二分别考查了学生对于出界球、得分区域的理解。考查内容为篮球比赛中的基本概念,对于缺乏临场实践的学生来说非常合适。只有厘清基本概念,才能理解规则,遵守规则。题目三是对学生比赛阅读能力及战术选择能力基于认知层面的考核,排除临场环境的干扰,考查学生的运动智能。

(二)聚焦实际运用,着眼情景创设

情景是任务的载体,表现性评价区别于其他评价方式的地方在于该测试基于学生真实行为,是通过观察学生完成某一任务所生成的反应来进行评判的。

(1)固定情景评技能

固定情景是指在不受或少受对手影响的情况下,学生能够完全展示技能的情景状态。固定情景的试题相对固定,可进行单一评价,评价精准、公平,但依然存在小组化和测试公平性之间的矛盾。固定情景下学生的反应有迹可循,并非真实临场反应。

技能主导类以及表现性项目评价与比赛时适宜选用固定情景。但是单调的情景容易磨灭学生的兴

趣,所以,在创设固定情景时,需要重视场景趣味性、对抗性、故事性的营造。

(2) 灵活场景测运用

对抗类项群受对手的影响大,临场多变,具有比赛场景的不确定性、应激反应的即时性、战术选择的针对性和有效性等特点。因此,测评时观察学生灵活场景中的表现是非常有必要的。但在实际操作中,对抗类项群受场景及对手影响,存在面对不同的试卷每名学生的行为可能无法覆盖测评点的困境。

【案例二】运动技能运用评价案例。

测评方法:采用任务单的形式推进。

整场测试共涉及6名学生,测试共分为6轮,每名学生在有一次投篮以及发动进攻的机会。

步骤一:蓝1于投篮场地选择投篮区域投篮后原地不动(见图1)。

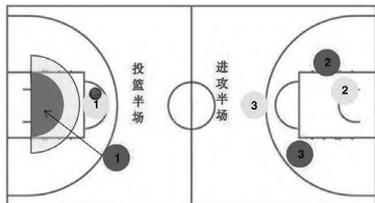


图1 关卡图例

注:浅灰代表蓝,深灰代表红。图2、图3同。

步骤二:红1于三分线冲抢篮板,推进前场组织半场3打2(见图2)。

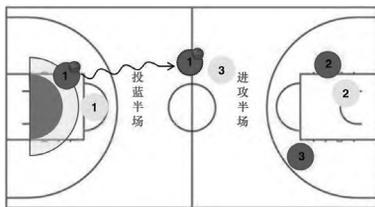


图2 关卡图例

[设计解析](固定情景)每名学生都有独立展示投篮、抢篮板球、运球的机会。两条投篮线供学生自行选择,学生可以根据自己的能力、对局势的判断进行选择;抢篮板球的学生在三分线准备,判断时机与落点后再冲抢。在红1推进过程中无人防守,学生是否抬头观察场上形势、能否抓住多打少的机会成功组织进攻,体现了学生阅读比赛能力以及组织能力。

步骤三:另外四人于进攻半场,红队准备进攻,蓝队准备防守。

[设计解析]相同人数的对抗,多打少能够为基础能力较弱的学生提供比赛经验,也为每名学生在比赛中接到球创造了可能。

从防守层面来说,少防多增加了防守难度,这个时候防守站位、配合方式等都能够反映出学生的防守意识、暴露出防守缺陷。

步骤四:蓝队获得球权后,蓝1开始移动。按照篮球比赛规则向投篮半场发起进攻,完成3打3。裁判哨响进攻结束(见图3)。

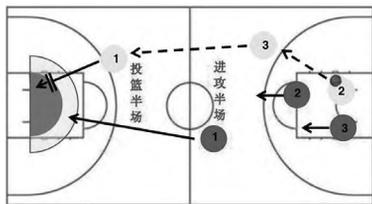


图3 关卡图例

[设计解析]3打3将比赛节奏再次加快,蓝队快速组织进攻意识、红队攻防转换意识是否到位等都能够能够在比赛中展现出来。

运动技能运用的设计节奏是让学生从轻松的无防守投篮(固定情景)、无压力篮板(固定情景),过渡到有一定对抗、慢节奏的阵地多打少(灵活场景),再到快节奏的反击、快速攻防转换(灵活场景)。通过观察学生在三种环境中的状态与表现去评价学生的基本技术运用、技战术实战运用以及比赛意识。

(三) 立足五育并促,实行多维定标

评价是为了进步而非批判。当学生得到评价结果时会思考自己的优缺点,并重视短板,期待练习增量;教师拿到测评结果后会反思教育教学的不足,并在之后的教学中加以改进。

(1) 量评育体

量评是在测试中收集数量化资料信息,运用统计分析得出评价结论。量评能够非常客观地评价学生的技能掌握情况,并且清晰直白地将考试结果反馈给学生,让学生清楚认识自身实际,帮助学生自我评价与反思,有利于后续学习的推进。如果仅收集数量化资料,那么教师只能关注到数量可测的品质与行为,在强调共性、稳定性、统一性的同时容易忽视个性化发展。此外,唯量化评价容易使成绩欠佳的学生产生厌学情绪,对后续学习产生反作用。

(2) 质评培心

质评强调通过观察、分析、描述做出具有教育心理学意义的解释与推论。这一评价方式利用系统描述分析取代抽象分数,能够指出评价对象的具体优缺点。但是过分依赖非数量化资料的评价存在主观性过强和甄别、区分功能弱的缺点。

在评价结论方面要将量评与质评有机结合,才能达成五育并促的目的。

【案例三】评价标准设计案例(见表3)。

表3 评价标准

测评指向	测评要求	测评记录
①进攻观察意识 ②自我判断能力 ③队友配合意识 ④篮板球意识 ⑤攻防转换能力 ⑥防守站位及脚步移动能力	①传球到位,进攻跑位积极 ②积极争抢篮板球 ③防守无明显侵入犯规 ④善于阅读场上情况,应变能力	①选择的无防守投篮距离 ②团队得分 ③个人得分 ④得分方式(是否为无防守) ⑤篮板球个数 ⑥助攻次数 ⑦抢断次数 ⑧防守综合评价

[设计解析]测评指向侧重意识层面的表述,然而由于学生对抽象名词的解读受到认知水平的限制,因此测评记录以具体数据为主。评价记录以评价汇总记录表与得分记录表呈现。

在完成个人基本数据收集的基础上,教师对学生各项技能进行赋分,并生成个人能力模型,通过具体数据反映学生各项能力表现,让学生更清晰地认识到自己各项能力的水平。

多重评估既有对测评记录内容容量的要求,也有对测评维度的要求。高质量的测评内容需要明晰的数据记录来客观地反映学生在测评过程中的实际表现,也需要通过数据对学生进行综合能力、战术意识、配合意识等各方面综合素养进行具体的文字性评价。

三、专项运动技能表现性评价设计运用思考

以核心素养为导向,笔者针对水平三篮球专项体能、技能、战术能力、心理能力以及运动智能设计测评试卷,并进行了“六年级篮球专项运动技能表现性评价测试”,得出如下实践思考。

(一)为教学整体架构提供重要依据

运用是评价设计一以贯之的考查核心,教师应根据专项特点设计具有实战意义、结构化的测评内容。结构化试卷的测试结果能够精准反映学生各项竞技能力水平,真实呈现日常教育教学中存在的优缺点。测评结果是教师后续整体化设计教学的重要依据,为保证学生学习和掌握结构化的知识、技能与体能提供途径与方法。

(二)促进学为中心理念的落实

以核心素养为指导,培养学生正确价值观、必备品格和关键能力是根本。情景化的评价方式将学生置于真实的考核情景,帮助学生更好地理解专项运动,从思维层面形成专项竞技能力架构,促使学生进行更有目的的自主学习、合作学习与探究学习,激发学生热情,提高学生技能、知识的实际应用能力以及

综合能力。

(三)提升课后体育参与兴趣

专项运动技能评价过程具有选择自主性:学生在测评过程中根据自己的身体条件、运动基础、项目认知做出不同选择,教师为学生提供难度适当、具有挑战性的测试,让学生在测试中体验参与体育的热情。评价反馈具有差异性:评价结果一人一反馈,每名学生在客观数据中认识自身竞技能力水平,从教师的主观评语中获得心理层面的反馈,形成积极主动的参与态度。在体育参与兴趣与精神品格激励的双重影响下,学生能更主动参与体育锻炼。

(四)精简目标提升针对性

专项运动所包含的技能、战术、精神品质相互组合,构成一个非常庞大的体系。一次专项运动技能表现性评价的时间是有限的,在如此短的时间内考查一名学生是否掌握所有技战术、是否具备所有精神品质是极其困难的。笔者在设计之初就陷入了每项能力都要考核到位的误区,导致设计一度停滞。而后在持续的思考与探索中,笔者总结出以下经验:以立足基础、着眼实战为出发点,创造足够的机会,构建足够真实的情景,让每名学生在测试中尽情展现自我。

(五)多元发展体现层次性

教学实战应用不同于体育竞技,专项运动技能表现性评价是学生在参与几个或十余个课时训练后进行的以促进学生发展和改进教学方法为目的的学业水平综合性测评。如果教师以教练的眼光去对待考核,会让基础薄弱的学生在考核中步履维艰。笔者发现,在运用环节接触篮球较少的学生虽然对测试抱有极高的热情,但在比赛中参与度极低。笔者认为,专项运动技能表现性评价在设计时还需要铺设更广的考核面,让最初接触的学生感受到参与的乐趣,让能力较强的学生感受到难度挑战带来的快乐。

专项运动技能表现性评价是激发学生兴趣的重要载体,重视评价方案设计、明确设计出发点促使学生在不确定的环境中做出本真的表现,教师要能够透过学生运动技能实际运用情况看出学生对技能的理解、掌握情况,透过学生在实战中的反应窥见其最真实的思维方式与情感表现;教师更需要秉持诊断常态教学中存在的问题并且反馈于教学的初心,真正落实“学练评”一致性,全面培养学生核心素养。

【作者简介】张刚,浙江省杭州市现代实验小学;何倩倩,浙江省杭州市文澜小学。

【原文出处】《中国教师》(京),2024.2.77~81