

“马克思主义基本原理”课与 “大思政课”的价值对接及机制构建

赵 坤

【摘 要】新时代“马克思主义基本原理”课教学如何更好地落实为中国特色社会主义事业和中华民族伟大复兴造就有用之才的战略任务,是课程改革要回答的根本问题。世界局势新变化、网络时代新环境、学生思维新特点等具体学情对育人目标形成新的挑战,呼唤着以“大思政课”理念创新“原理”课教学。结合“原理”课的课程特质,其与“大思政课”的价值对接应落脚于引领学生厚积思想的大智慧、拓展历史的大视野、树立时代的大担当。为此,需要搭建“原理”课教学与专业课教学之间的合作互补机制,形成思政课程与课程思政的有效融合;搭建“原理”课教师与学工队伍之间的对话沟通机制,形成课堂教学与生活育人的及时衔接;搭建马克思主义经典文献与其他人文社科经典文献之间的资源共享机制,形成文本支撑与思想熏陶的协同滋养。“原理”课教学价值的最终落实,需要面向社会生活实践,使理论学习向学生学习与生活、当代中国社会发展以及人类文明进步三个现实延伸。

【关 键 词】“马克思主义基本原理”课;“大思政课”;价值对接;社会生活实践

【作者简介】赵坤,浙江大学马克思主义学院副教授。

【原文出处】《青年学报》(沪),2024.2.19~26

【基金项目】2023年度教育部高校思政课教师研究专项重大课题攻关项目“全社会参与‘大思政课’建设机制研究”。

以“大思政课”理念创新思政课教学是当前思政课改革和研究的重要议题。善用“大思政课”的目的在于解决教学中长期面临着的“教”与“学”不能同频共振的教学痛点问题,从而切实提升思政课立德树人的成效。目前学界重点围绕“大思政课”的理论定位、课程属性、方法论原则、机制建设、实践路向等基本问题展开讨论,形成了丰富的研究成果。但是,具体的课程如何落实“大思政课”的建设理念,如何以“大思政课”为方法论提升教学质量,如何在善用“大思政课”的机制构建中落实育人目标,这些问题的研究探讨目

前相对缺乏。为此,笔者以“马克思主义基本原理”课(以下称“原理”课)为例进行探讨,认为以“大思政课”理念引领“原理”课教学创新需要在明确问题挑战、把握创新锚点、构筑有针对性的融合机制等方面具体用力。

一、问题与挑战:新时代思政课育人目标与具体学情之间的矛盾张力

人的成长过程是人与环境之间全面互动的过程,人的现实性则决定了这种互动不是单向进

行的,而是由特定实践活动所“中介”着的主体与环境之间的双向互构,即主体对环境的改造与环境对主体的塑造的辩证统一。教育实践的根本任务就是努力实现这种辩证统一,使人的社会化特别是青年成长符合时代需要,能够担当时代的建设任务。人的存在方式和发展方式决定了教育的首要问题一定是“培养什么人”,这是古往今来一切教育理论的核心。在思政课程群中,对于以“批判性”“反思性”思维方式著称的“原理”课来说,以“大思政课”为导向的教学改革首先要形成对“培养什么人”问题的理论自觉,这既是由“原理”课的课程特质所决定的,也是由思政课程使命所决定的。

新时代思政课教学必须明确为中国特色社会主义事业发展和中华民族伟大复兴造就有用之才的战略目标。党的二十大报告明确指出,“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”^[1]。育人为本、德育为先,在我国教育体系中,思想政治教育始终处于关键性的战略位置,思政课教学在立德树人中具有关键课程作用。“讲好思政课不仅有‘术’,也有‘学’,更有‘道’”^[2]。思政课之“道”,只有上升到国家战略高度方可得到正确理解。党和国家始终高度重视意识形态工作和思想政治工作,随着全国高校思想政治工作会议、全国教育大会、学校思想政治理论课教师座谈会等系列重要会议的召开,以及关于思政课程和课程思政建设的系列文件的出台,思政课的育人目标与战略任务更加明晰。习近平总书记指出,“我们的教育必须把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务,培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才。这是教育工作的根本任务,也是教育现代化的方向目标”。^[3]

中国实现现代化的时空方位和国家性质决

定了我国的人才培养具有双重的时代属性和战略定位。一是培养适应现代化发展潮流和文明进步需求的复合型、创新型人才。实现现代化是人类文明的大势所趋,这赋予了教育以新的使命任务。与传统社会相比,现代化建设呼唤有独立人格、有科学精神、有扎实学识、有实践本领、有较强综合素养、能适应时代环境不断变化的新型人才。二是培养具有马克思主义理论素养的社会主义建设之才,这是更为本质的方面。我国现代化是社会主义现代化,中国式现代化具有独特的社会性质、历史国情与使命任务,我们的教育实践不能脱离国家性质与社会属性的本质规定,这直接影响、决定着社会主义事业的接班人问题,关乎强国建设、民族复兴。因此,思政课对“培养什么人”问题的有力回答,须在这样的时代任务与国家建设的复合视域下统筹进行。“从某种意义上说,‘善用大思政课’,就是要加快培养能够善于运用马克思主义立场、观点和方法的时代新人。”^[4]特别是马克思主义基本原理的课程教学,直接切合这样的人才培养目标。当前之所以特别强调要善用“大思政课”,也正是因为这样的复合性人才培养目标遭遇了新的学情的挑战。

一是世界局势新变化对“原理”课教学形成了新的挑战。早在170多年前,马克思、恩格斯在《共产党宣言》中就对人类文明所来到的“现代性”社会的多变性特征给出了深刻洞悉,“一切固定的僵化的关系以及与之相适应的素被尊崇的观念和见解都被消除了,一切新形成的关系等不到固定下来就陈旧了。……人们终于不得不用冷静的眼光来看他们的生活地位、他们的相互关系”^[5]。这样的多变性特征对人们的思想观念不断造成冲击。当今人类社会迎来了世界百年未有之大变局,也正是马克思、恩格斯批判的现代性社会的时空延展,各种新事物层出不穷,国际环境瞬息万变,特别是在物联网、大数据与新型

人工智能等现代技术的加持下,人们的劳动方式、学习方式、思维方式、娱乐方式等都处于不断变化的态势之中,学生学习所面临的社会环境的复杂程度与日俱增。“原理”课教学要塑造大学生的精神世界、引领精神成长,使大学生形成稳定的精神秩序与世界观图景,从而能够从容面对和适应社会环境不断变化的挑战。

二是网络时代新环境对“原理”课教学形成了新的挑战。著名历史学家尤瓦尔·赫拉利在《今日简史》一书中,曾把新科学技术的崛起、迫在眉睫的生态危机以及大规模杀伤性武器的威胁并称为人类在21世纪面临的三大挑战^[6]。其中,新科学技术的突出代表就是现代信息技术。现代社会进入了一个全面网络化的时代,特别是随着手机、平板电脑等便携式智能终端设备的普及,互联网成为人们获取信息的重要渠道,而迅速革新的人工智能技术的加持也使得虚拟网络空间越来越成为人们重要的生活与活动空间。网络把世界上的每一个个体都连接在一张巨大的“人类之网”当中,信息传递的即时性、繁杂性、多样性、虚拟性等特点也不断加剧着环境的复杂程度和变换速度,人们的信息获取与生活体验越来越碎片化、泛娱乐化。人们越来越习惯于在虚拟网络空间与真实的世界建立联系,却不断丧失生命的本真。万物互联的时代,各种各样积极的、消极的、有益的、有害的信息都可能会来到人们面前,对处于“拔节孕穗期”的大学生产生影响。在这种环境中,“原理”课教学如何有效塑造大学生的世界观、人生观与价值观,强化大学生明辨是非、鉴别美丑的思维能力,增进思想智慧,是教学改革面临的又一重要挑战。

三是学生思维新特点对“原理”课教学形成了新的挑战。变动不居的世界形势、包罗万象的网络环境对人们的思维方式造成严重冲击。学生思维呈现出新旧交替快、多元交织杂等新特

点。特别是从历时态来考察学生思维发展规律,可以发现,大学生正处于从“简单思维”到“复杂思维”的转型时期。“简单思维”主要形成于家庭环境的塑造,稳定、简单,但也可能是片面化的。“简单思维”可以应对相对稳定的家庭生活,但是并不能应付愈益复杂多变的社会生活。而高等教育特别是思想政治教育要达到“启智润心”的育人效果,需要引领大学生形成“复杂思维”,以便于在复杂的、多元的、充满了矛盾且变动不居的现代性社会中确立自我主体性、形成自觉的文化主体意识,在复杂的事物表象中把握本质、在流变的时光状态中保持稳定、在易逝的人生直觉中求取永恒,只有这样才能生成有序的精神图景和主体人格,而这需要广阔的历史视野作为思维底蕴。“原理”课教学需要不断反思和回应学生思维方式新特点的挑战,以推进育人目标的达成。

面对新的学情,思政课如何培养一批又一批心怀“国之大者”、堪当民族复兴重任的时代新人,这是思政课课程体系需要共同回答的大问题。在善用“大思政课”的总体性要求之下,“原理”课教学需要进一步锚定改革创新的目标与方向,以便于形成与“大思政课”理念的价值对接。

二、方向与锚点:“原理”课与“大思政课”的价值对接

教育部等十部门联合印发的《全面推进“大思政课”建设的工作方案》颁布以来,思政课教师较多地从思政课“类”课程的视角对“大思政课”之“大”作出多维阐释。从“单一”课程视角来说,“原理”课教学如何具体诠释“大思政课”建设内涵、落实“大思政课”建设理念,“原理”课之“大”究竟“大”在何处,是需要进一步加以探究的重要问题。“大思政课”,“从表面上看,它是以更丰富的元素来激活创新;但从实质上看,它是以反思

教育的本质来回归育人”^[7]。“原理”课之“大”，应更加聚焦于引领学生形成思想的大智慧、历史的大视野、时代的大担当，实现内涵式发展创新。

(一)“原理”课教学应引领学生厚积“思想大智慧”

思想智慧形成于对问题的思考与破解。以学生为中心的现代教育理念强调“问题意识”的在场。从某种意义上说，没有问题便没有道理，讲深学理、讲透事理、讲活道理都聚焦于对问题的回应。马克思在《莱茵报》工作期间就曾指出：“一个时代的迫切问题，有着和任何在内容上有根据的因而也是合理的问题共同的命运：主要的困难不是答案，而是问题。……问题是时代的格言，是表现时代自己内心状态的最实际的呼声。”^[8]把问题比作“时代的格言”“时代的呼声”不仅道出了问题与时代的关系，也道出了理论与时代的关系，思想理论无不是在破解时代课题中产生、形成、丰富和发展的。问题的提出与反思中蕴含着对时代的洞察力，而这恰恰是“思想大智慧”形成的基础。马克思也曾经把哲学思想比喻为“时代的精神上的精华”“文化的活的灵魂”^[9]，深刻的哲学思维正是源于时代、高于时代、反思时代、引领时代。思政课教学如果不能搭建起青年成长与时代之间之间的桥梁，其教学效果势必会弱化。风云变幻的世界情势和日新月异的网络环境提出了层出不穷的新问题，这些问题有的是大学生经常关注的社会热点、焦点问题，有的是大学生存在较大思想迷雾的困点、疑点问题，有的是大学生暂时缺乏关注却与其思想成长密切相关、课程教学为强化“四个自信”而必须提出的问题，这些问题都需要有效提出、正面回应、引导探究，在明辨是非与提问反思过程中增强定力、积累智慧。另一方面，从“原理”课的课程特质来说，其教学主线在于依托哲学世界观和方法论教育引领学生深刻理解人类社会的发展规律，

这决定于马克思主义基本原理的研究对象，即“世界观、方法论及其运用于分析人类社会形态”^[10]。在思政课课程群中，“原理”课无疑是对历史、时代、社会、人生给予最深刻理解和反思的课程之一。习近平总书记指出：“思政课的政治性、思想性、学术性、专业性是紧密联系在一起的，其学术深度广度和学术含金量不亚于任何一门哲学社会科学！”^[11]对这种学术性与学理性形成具有哲学思维高度和时代高度的挖掘与阐释，必将成为“原理”课引领学生厚积“思想大智慧”的着力点。

(二)“原理”课教学应引领学生拓展“历史大视野”

通常情况下，对一个问题形成完整透彻的理解，需要理论视域、历史视域与现实视域的综合分析。面对时代提出的重要问题，理论视域的分析重在从马克思主义基本原理的视角讲清楚思想理论背后深藏着的学理，历史视域的分析则重在引导学生进入历史的宏大视野与深厚底蕴把问题看得更全面、更透彻。只有更好地理解历史，才能更好地理解当下、展望未来；只有抓住了历史的来龙去脉，才能把握事物发展的本质及其历史趋势。思政课教学强调、注重历史视域的敞开，强调进入5000多年的中华文明史、500多年的世界社会主义史、100多年的中国共产党史、70多年的中华人民共和国史以及40多年的改革开放史来讲道理。就历史智慧的提升与历史大视野的敞开来谈，“原理”课教学的独特优势在于能够帮助学生从世界观、方法论的高度理解事物历史演变的内在本质与历史发展规律，透过历史事实的纷繁“表象”把握住历史运行机理及发展实质。例如，《原理》教材第六章第二节中“科学社会主义基本原则与中国特色社会主义”的教学，其价值目标重在基于科学社会主义基本原则的理解形成对中国特色社会主义科学性的理解，

进而增强中国特色社会主义的“四个自信”。这一目标要求教学进入中国特色社会主义开创人类文明新形态的时代视域。只有把这个问题放在人类文明史演进的整体历程中,特别是着眼于社会主义文明高于资本主义文明的文明史变革高度才能真正理解其时代价值和世界历史意义,而对人类文明史的科学理解又离不开唯物史观对文明本质内涵的根本把握。由此可见,只有把握历史规律、拓展历史视野、厚植历史底蕴,才能扣住时代脉搏、切中时代之思,进而对纷繁复杂的世界局势与虚实纷扰的网络信息作出正确判断。

(三)“原理”课教学应引领学生树立“时代大担当”

习近平总书记在中国人民大学考察时指出,“坚持和发展中国特色社会主义理论和实践提出了大量亟待解决的新问题,世界百年未有之大变局加速演进,世界进入新的动荡变革期,迫切需要回答好‘世界怎么了’、‘人类向何处去’的时代之题”^[12]。世界变局与中国发展的时代议题呼唤着马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合,而这种结合恰恰为马克思主义世界观与方法论教育、历史规律教育、资本主义发展规律教育提供了思考坐标。无论是应对世界局势的新变化、网络环境的新发展,还是应对学生思维方式的新特点,都需要从思想智慧和历史视野中形成应有的时代担当。思想的大智慧、历史的大视野,最终落脚于时代的大担当,这是由我国高等教育的育人使命与战略定位所决定的,思政课归根结底是培养“接班人”的课程。大学生如何立足于大时代形成大担当?这需要能够站位于时代的制高点上看待问题、把握大势、展望未来。马克思主义基本立场、观点与方法的教学无疑提供了理论站位、历史站位与时代站位。

综上所述,新时代的“原理”课教学,以“大思政课”理念观之,重在教育引导学生厚积“思想大智慧”、拓展“历史大视野”、树立“时代大担当”,以此来应对具体学情变化与时代新人成长之间矛盾张力的新挑战。要具体落实这样的教学任务,需要构筑起多元教育实践主体之间的协同机制。

三、机制与路径:构筑以德育共同体为基本形制的“原理”课教学生态

当前“原理”课教学改革需要通过强化学生学习的获得感来推动思想智慧的积累、历史视野的拓展与时代担当的确立。这需要继续探讨,如何突破传统小课堂的时空束缚、资源束缚,实现相关教育主体共同参与,这也是善用“大思政课”的题中应有之义。但是需要明确,“大思政课”的善用不能一刀切,如果在具体机制的构建上等而待之,不考虑具体课程的特殊性,就将脱离课程实际,架空课程教学目标。“原理”课的重心在于世界观、方法论的教学,重在从理论维度讲深、讲透世界发展背后深层次的学理、事理与道理,因而“原理”课教学中的“‘大思政课’并不等于‘大思政’,它的重音依然在‘课’”^[13]。为此,在“课”与“大”的张力中创新课堂教学,需要构筑以德育共同体为基本形制的新型教学生态,实质上就在于有效搭建起以下几组关系,以形成德育共同体合力。

(一)搭建“原理”课教学与专业课教学之间的合作互补机制,在二者之间形成思政课程与课程思政的有效融合

马克思主义基本原理的核心研究对象是从宏观角度把握社会历史发展规律(包括人类社会发展规律、资本主义社会运动规律、社会主义与共产主义发展规律),但由于它是以普遍的世界

观和方法论为理论基础的,因而其指涉面十分广泛,自然、经济、社会、历史、人文、科教等各个领域的问题都可能会被纳入关注和讨论范围。而要想讲活马克思主义基本原理,激活抽象的思想理论实现入脑入心,理论与实际的结合、知识与案例的结合、教学内容与社会生活的结合是必不可少的,这也是“原理”课教师常用的一种教学方法。“一种价值观要真正发挥作用,必须融入社会生活,让人们在实践中感知它、领悟它。要注意把我们所提倡的与人们日常生活紧密联系起来,在落细、落小、落实上下功夫。”^[14]但是,教学对象来自各个不同的学科专业,每一个学科专业都代表着一种看世界的独特视角和眼光,相对于总体性的哲学世界观而言,学科视域也可能造成思维定式甚至是思想局限。这需要教学对多学科视角形成较强的引导能力。而教师无论如何用功备课,都避免不了知识盲区,这就可能造成观照现实的不彻底性,“说理”的不彻底性最终会制约教学效果。

解决此问题,建立“原理”课与专业课之间的合作衔接机制就成为理所应当。这也契合于当前教育发展中的核心追问,即“如何通过挖掘、激发所有社会实践的教育价值、教育责任和教育动力、活力,从而让不同社会主体共同承担‘教育’这一共同利益”^[15]。可以在“原理”课各部分教学内容与专业课程的学科交叉点上提出一些有重要意义和学术探索空间的基础性、前沿性问题,形成问题集。例如,马克思主义的意识论和人工智能的教学,与计算机科学、脑科学相关;马克思主义的历史观与历史科学、社会学、人类学相关;马克思主义的劳动价值论、剩余价值论与经济学、政治学相关。没有共同问题的集合只能是一种机械聚合,只有基于共同问题形成多方参与的教学共同体才是一种内在的、有机的、真正实现目标导向的共同体建构。这样的合作机制对于

增进学生的思想智慧、历史视野与时代担当必然是有所助益的。在这种合作机制中,也可以通过强化专业课程的课程思政建设建立起与“原理”课的资源共享平台,特别是思想政治教育导向的学科使命的深度挖掘与彰显,以及来自不同学科的丰富鲜活的案例资源会极大提升“原理”课教学的吸引力和穿透力。

(二)搭建“原理”课教师与学工队伍之间的对话沟通机制,在两者之间形成课堂教学与生活育人的及时衔接

面向生活,是思政课的应有之义。如果思政课不能贴近生活、融入生活、解释生活、指导生活,就难以吸引学生。马克思指出,“理论只要彻底,就能说服人。所谓彻底,就是抓住事物的根本”^[16]。习近平总书记在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话中指出:“从《共产党宣言》发表到今天,170年过去了,人类社会发生了翻天覆地的变化,但马克思主义所阐述的一般原理整个来说仍然是完全正确的。”^[17]马克思主义以其世界观和方法论的科学性、历史思维的深刻性、价值表达的人民性、推动社会发展的革命性而占据着真理的制高点和道义的制高点,由此成为指导生活实践的强大精神指南。问题在于,“原理”课教学能否在课堂与生活之间形成有机的衔接、严密的匹配、有力的互释,使“受众基于社会生活中的生命体验,着眼于社会全貌求解社会运行的制度密码,在社会价值星空中锚定人生成长的坐标参照”^[18],从而现实地彰显出马克思主义的理论彻底性,这是善用“大思政课”创新“原理”课教学的内在要求。

为此,德育共同体需要建立起“原理”课教师与学工队伍之间的对话合作机制。思政课教学不同于专业课教学,其目标并不止于掌握一定的知识体系,而是知识体系的价值转化与实际运用,教学成效需要从学生学习与生活的全过程综

合评定。课堂教学部分相对于学生生活全程而言十分有限,与思政课教师相比,学工系统特别是辅导员队伍对学生思想动态和生活日常的了解更为直接和透彻。因此,两者的协同一方面可以为“原理”课教师掌握翔实学情特别是应对复杂学情提供可能,使教学安排更加符合教学对象的实际特点;另一方面,学工系统开展日常思政工作、组织社会实践活动从落实课堂教学目标、延伸课堂教学内容出发,可以为强化学生思想智慧、历史视野与时代担当提供有利契机。

(三)搭建马克思主义经典文献与其他人文社科经典文献之间的资源共享机制,在两者之间形成文本支撑与思想熏陶的协同滋养

“原理”课教学重在“面向精神、培育精神”,重视经典文本文献有机融入教学、支撑教学,这正是由“原理”课的课程特质所决定的。经典文本融入教学,一方面是为了面对事情本身的说理更加有“理”有“据”,更加深刻彻底;另一方面是为了引导学生能够与人类思想史上最伟大的头脑展开对话,从而受到思想浸染。在以往的教学实践中,“原理”课教师通常比较重视马克思主义经典作家的文本融入,通过“引经据典”的方式强化理论表达,这是值得肯定的。但是这其中一直面临着两个较为棘手的问题:一是如何让来自不同学科背景、具有不同知识储备的学生对马克思主义经典文献易于、乐于接受?二是如何避免给学生造成马克思主义文献“一言堂”和“硬灌输”的不良感觉?这两个问题如不能得到破解也将制约马克思主义经典文献对教学的支撑效力,最终制约课程对学生的精神滋养功能。

为此,“原理”课教学中的文献融入需要在马克思主义经典文献与其他学科领域经典文献之间构筑协同机制,建立“原理”课教学的“大文献库”,以形成德育共同体的更为丰富的文本资源基础。具体来说,一是针对“原理”课教学各个部

分的重难点内容,面向其他人文社科各领域,从思想史上挖掘遴选代表性的文献资源,与马克思主义经典文本群形成理论阐释的合力效应;二是针对“原理”课教学中需要探讨回答的系列重要问题,形成同一问题下各个学科领域的相关文献资源群。其目的就在于形成马克思主义经典文献与系列文献的对话、互释、共振、批判,使思想穿越时空、贯通古今、浸入时代,让思想的魅力发挥出触动灵魂、滋养精神的价值。

四、转化与践行:向社会生活实践延伸的“原理”课价值落点

如果说以调动多方育人主体与多元思想资源协同共促为主要抓手、以德育共同体为基本形制的新型教学生态的构筑是为了使“原理”课与“大思政课”形成有效价值对接的话,那么向社会生活实践延伸的教学旨归则是使“原理”课教学真正完成课程使命,即实现化原理为方法、化原理为德性、化原理为实践,使大学生能够以马克思主义基本立场观点方法面对、分析与解决现实问题,在增强理论自信、道路自信、制度自信和文化自信的同时真正成为实现中华民族伟大复兴的建设者、筑梦者,这其实正是对“思想大智慧”“历史大视野”与“时代大担当”之教学主旨的及时呼应。具体而言,就是把课堂教学引向三重现实。

(一)“原理”课理论学习向大学生学习与生活现实的延伸

“原理”课学习获得的思想方式、价值观念与审美标准只有融入个体的日常生活体验才能成为现实的、“为我”的存在。从最一般的意义上来说,以文化人的基本目标就是建立世界观,而对于思维与存在、主体与世界的辩证统一关系来说,建立世界观旨在把本是“自在”的世界发展成

为“自为”的世界,把外在于“我”的世界变成“为我”而存在的世界。这一最基本的主客体关系要求认识向实践的飞跃,即思想理论向社会生活的飞跃,这是主体真正实现知识占有和知识内化的唯一途径。毛泽东指出:“我们的实践证明:感觉到了的东西,我们不能立刻理解它,只有理解了的东西才更深刻地感觉它。”^[19]这里道出了知识占有的真谛,人对世界的理解是内化知识的前提,而这种理解绝不是与现实生活割裂的。特别是以“实践性”为鲜明品格的马克思主义理论来说,它不是“躲进小楼成一统”的“书斋式”“经院式”学问,“而是为了改变人民历史命运而创立的,是在人民求解放的实践中形成的,也是在人民求解放的实践中丰富和发展的”^[20]。马克思主义基本原理的实践品格要求其课堂教学必然要与社会生活实践相对接。对于大学生而言,个体的学习生活实践是其参与社会生活实践的首要部分,个体学习生活实践也对理论的真理性构成了最初始的、最直接的检验。这种真理性检验与现实性内化有两方面的基本要求:一是课堂原理讲授必须自觉观照大学生学习生活的现实;二是大学生在课外学习生活中通过“大思政课”德育共同体互动机制的中介形成丰富的生活体验和理论检视。

(二)“原理”课理论学习向当代中国社会发展现实的延伸

如果思想理论的知识内化不能转化为思想智慧进而升华为价值信念以至于精神信仰,那么基本上预示了思政课教学的低效甚至无效,而知识到价值信念的跃迁离不开当代中国社会发展现实的沃土。思政课教学是为党育人、为国育才的主要阵地,培养出一批又一批担当民族复兴大任的时代新人是马克思主义理论教育的核心战略意图。从服务大局出发,在教学方法改革与教学创新实践方面,课堂教学必须与中国式现代

化丰富的社会实践对接,中国共产党的百年辉煌成就、新中国70多年的辉煌成就以及改革开放40多年的辉煌成就是“原理”课教学的最大“底气”所在。正是在这种意义上,思政小课堂需要与社会大课堂结合,思想理论不仅要讲在课堂上,更要讲在丰富多彩的社会生活中,“以新时代中国特色社会主义的鲜活实践为思政课堂,鼓励学生走进社会大课堂,亲身体悟课堂教学无法给予的生动内容,感受时代的发展和变迁,在社会大熔炉中增长才干、坚定信仰,厚植家国情怀”^[21]。在全社会共同参与德育共同体教学生态的共生机制中,全面小康、美丽乡村、大国重器、时代楷模、绿水青山、精神家园等阵地和资源都可以为理论与中国社会发展现实之间的融贯互释提供生长点。走进中国特色社会主义建设与发展的宏伟画卷,不仅能够通过道路自信和制度自信的切身体验融通理论自信与文化自信,从而引发马克思主义基本原理学习的自觉,更能够增强对国家的理解、对时代的理解、对“小我”与“大我”关系的理解,从而形成时代发展的责任意识与主体自觉。

(三)“原理”课理论学习向当代人类文明进步现实的延伸

人作为主体是集个体人格与集体人格为一身的存在者,个体主体、群体主体与类主体是主体人格同时展开的三重属性,培养崇高的人类情怀是思政课教学的重要价值目标,也是大学生形成“思想大智慧”“历史大视野”和“时代大担当”的重要参照。从马克思主义基本原理的经典视域来看,马克思主义的创始人——马克思和恩格斯作为当时社会的先进知识分子,正是由于其对时代矛盾的深刻检视、对科学真理的不懈探索、对人类解放事业的孜孜以求才形成了马克思主义理论的问世,其人类性价值正是在于突破资产阶级带来“政治解放”却仍然无法改变“一些人统

治,一些人受苦”的私有制社会的矛盾性的狭隘后果,以追求“人类解放”为根本价值旨归,进而把世界历史和人类文明推向社会主义新纪元。继承和弘扬马克思主义理论的崇高品质,新时代马克思主义理论教育无疑应培养造就具有世界历史眼光、关心人类整体命运、推动时代发展进步的有担当的时代青年,“原理”课的理论学习需要向当代人类文明进步之现实延伸。“大思政课”理念引领下的“原理”课教学与社会实践融合机制的构建,使这种延伸具备了实现的可能。在走向社会实践、参与社会生活、体察国计民生的过程中,通过“原理”课与专业课实践机制的协同对接,国内国外的大实践场域的时空开启,使各个专业的大学生以宏阔的人类性视角切身接触与体验人民群众的生产生活,感受各行各业人民群众作为历史主体的开拓创新精神,切身体察人民群众急难愁盼的各种经济社会问题,增进推动国家发展与人类文明进步的专业担当与历史自觉,进而成为有大思想、大眼界、大智慧、大格局的时代青年。

参考文献:

[1]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022:33.

[2][11]习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].求是,2020(17).

[3]习近平在全国教育大会上强调 坚持中国特色社

会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[N].人民日报,2018-09-11(1).

[4][7]李蕉,周君仪.“大思政课”视域下对建设高质量课堂的思考[J].思想理论教育,2022(7).

[5]马克思恩格斯文集:第2卷[M].北京:人民出版社,2009:34-35.

[6]尤瓦尔·赫拉利.今日简史[M].北京:中信出版社,2018:IX.

[8][9]马克思恩格斯全集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:203,220.

[10]张雷声.论马克思主义基本原理的研究对象、范围及任务[J].马克思主义理论学科研究,2023(10).

[12]习近平在中国人民大学考察时强调 坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路[N].人民日报,2022-04-26(1).

[13]李蕉.“大思政课”的历史方位与理论定位[J].思想理论教育导刊,2022(9).

[14]习近平谈治国理政[M].北京:外文出版社,2014:165.

[15]李政涛.当代教育发展的“全社会教育”路向[J].教育研究,2020(6).

[16]马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009:11.

[17][20]习近平.在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话[N].人民日报,2018-05-05(2).

[18]代玉启,李济沅.新时代高校“大思政课”建设路径创新研究——以社会运行为主要视角[J].马克思主义与现实,2022(6).

[19]毛泽东选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1991:286.

[21]代玉启.新时代青年理想信念教育的境遇与路径创新[J].思想理论教育导刊,2022(5).