

全媒体时代思政课教师话语权的 内涵嬗变、现实挑战与重构路径

邹太龙 戚冠辉

【摘要】习近平总书记指出思政课的实质是讲道理,而思政课教师话语权直接关系到能否把道理讲深、讲透、讲活。巩固和提升思政课教师话语权,是增强思政课育人成效、落实立德树人根本任务和确保社会主义意识形态主导权的内在诉求。迈入全媒体时代,思政课教师话语权的内涵历经着话语阐释权由知识话语向生活话语转移、话语主导权由教学领地向多维空间覆盖、话语引导权由价值规劝向事实澄清过渡的三维嬗变。在全媒体的冲击下,思政课教师话语权面临着话语时空无限敞开、外赋性权威不断消解、数字青年引发文化反哺和教学话语缺乏现实关切等挑战。为此,思政课教师应与时俱进更新话语表达范式,引领全媒体话语空间;注重实际权威的加持赋能,增强教师话语信服力;立足青年学生实际生活,增强教学话语转译力。

【关键词】全媒体时代;思政课教师;话语权;话语范式;教师权威

【作者简介】邹太龙,广州大学教育学博士后科研流动站特聘副研究员(广东 广州 510006),湖北民族大学马克思主义学院副教授;戚冠辉,湖北民族大学马克思主义学院硕士研究生(湖北 恩施 445000)。

【原文出处】《民族教育研究》(京),2024.1.99~106

【基金项目】本文系中国博士后科学基金第73批面上资助项目“大数据支持下德育评价变革的逻辑向度及其反拨机制研究”(项目编号:2023M730762)、2022年度国家社科基金项目“高校德育变革的大数据赋能与实现路径研究”(项目编号:22FKSB038)的阶段性成果。

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程,理直气壮开好思政课,必须解决好话语权问题。话语权是思政课教学顺利开展的前提和保障,不仅关系马克思主义理论的方向指引和社会主义意识形态的统摄地位,也直接影响思政课的教学实效和目标实现。2022年4月25日,习近平总书记在中国人民大学考察时强调:“思政课的实质是讲道理,要注重方式方法,把道理讲深、

讲透、讲活。”^[1]相较于其他课程,思政课更加强调思想的力量,更加依赖语言的效力,更加注重以理服人,那么话语权的构建、巩固和提升就显得尤为重要。目前,学界基于新时代高校思政课教师话语身份的学理依据和功能考量,^[2]从当前思政课教师遭遇的话语权利、话语权力和话语能力困境^[3]以及“话语权”与“话语力”之间出现的结构性失衡^[4]出发,提出借助网络语言赋能思政课语

言体系,^[5]整体推进课程话语、教学话语、学术性话语和个体性话语的能力提升,^[6]从话语语境、话语内容和话语方式三个向度创新研究生思政课教师话语^[7]等优化路径,为进一步揭示思政课教师话语权奠定了学理基础,但就全媒体时代背景下专门探讨思政课教师话语权的研究还比较缺乏。当今,传统媒介的深度融合和新兴技术的突飞猛进催生了众多的新型传播工具,信息可以通过文字、图片、音频、视频等多种形式实现全天候、全方位、一体化传播,人类社会由此开启了全媒体时代。^[8]置身其中,思想政治教育的话语环境发生了颠覆性变革,思政课教师的话语权也遭遇前所未有的冲击。那么,如何巩固和提升思政课教师话语权,从而充分发挥思政课的主渠道主阵地作用,就成为学界面临的一项重要而紧迫的时代课题。

一、全媒体时代思政课教师话语权的内涵嬗变

现代媒介技术的变革重构了一个全新的话语场域,催生了思想政治教育的新生态,对思政课教师话语权提出新要求,也倒逼我们重新审视和定义思政课教师话语权的内涵。传统意义上,思政课教师话语权是源自国家和教育制度所赋予的教育权利,典型表现为“命令—服从”式的硬性灌输,而在全媒体环境下,思政课教师话语权是由理论感召力和人格吸引力共同组成的教育合力,主要体现为“传播—接受”式的价值渗透。概言之,全媒体时代思政课教师话语权正经历着从外赋权利向内生权力的内涵嬗变。

(一)话语阐释权:知识话语向生活话语转移

话语阐释权是指思政课教师能够灵活运用自身话语对教材文本进行科学解释、恰当处理和有效转译,从而使思政课教材承载的道理更加浅

显易懂,更易抵达学生内心深处。可以说,思政课教师能否将教材上的知识话语用学生感兴趣、听得懂的生活语言表达出来,做到话语内容准确和话语形式新颖的完美结合,直接关系思政课教师的话语权效度,也决定着思政课的育人实效。思政课教师只有吃透弄懂道理本身,才能避免出现“以其昏昏,使人昭昭”的窘境,只有深入浅出地阐释教材话语,才能避免艰深晦涩,有效激发学生的学习兴趣,让话语背后的道理自然进入学生的接受阈限。

全媒体的出现和应用催生了一个全新的话语生态,话语环境的开放复杂、话语时空的全面覆盖、话语内容的多元易变和话语形式的丰富多彩都对思政课教师的话语阐释权提出新的更高要求。讲好思政课要求理论与实践、时代结合起来,善用时代趣味性语言讲解理论,才易于大学生理解和接受。^[9]作为党的理论、路线、方针、政策的宣讲者和学生思想品德成长的引路人,思政课教师要主动革新传统的教学方式方法,避免照本宣科式的满堂灌,在尊重学生主体性和利益诉求的基础上实现话语阐释由知识话语向生活话语的范式转换。具体而言,思政课教师可以充分利用身边丰富的素材,如备受关注的热点事件、经久不衰的经典案例、流行的网络话语和独特的经验叙事,将比较抽象的理论、原理转化为学生乐于接受和易于理解的生活语言,把道理讲得趣味盎然、诙谐幽默,让思政课教学彰显独特的魅力,从而实现师生间话语表达的同频共振,增强思政课话语体系的解释力和针对性。

(二)话语主导权:教学领地向多维空间覆盖

话语主导权是指在特定的社会语境中,话语双方为了沟通交流、阐述观点、表达思想而实际获得和拥有说话机会的权利和权力。思政课教师是否拥有话语主导权,能否在师生话语互动中占据主导地位,不仅影响教师自身的教学效能

感,也关乎学校乃至国家的意识形态安全。在过去,教师的话语主导权并没有成为一个问题,如今悄然而至的全媒体时代划破了时空互动边界,重构了一个全新的话语场域,思想政治教育的话语时空不断开放和持续延伸。全媒体信息的爆炸式增长和裂变式传播在丰富思政话语资源的同时,也产生了价值多元易变甚至混乱失序的困境,稀释和消解了思政课教师课堂上的话语主导权。为此,思政课教师除了要发挥课堂教学主渠道的作用之外,更要树立和强化“大思政”意识,做到课堂与课外兼顾、线下与线上融合、校内和校外联动,实现话语主导权由教学领地多维空间的延伸与覆盖。其一,借助全媒体强大的平台支撑、惊人的传播能力和海量的受众基础,不断拓展话语时空,为占据网络空间的话语主导权创造条件;其二,通过大数据分析技术快速把握当前网络社会热点和主流情绪,准确把握受众心理需求和情感价值偏好,^[10]遴选最合适的传播方式和渠道,为学生精准提供个性化的信息资源;其三,利用网络爬虫技术、敏感词屏蔽系统和社交网络分析软件对有害信息和不良言论自动过滤,限制其扩散范围,^[11]同时针对网络上背离主流意识形态、故意恶搞抹黑的错误言论要主动出击,及时回应,管控社交平台的舆论走向,营造风清气正的网络空间。

(三)话语引导权:价值规劝向事实澄清过渡

全媒体时代的到来为多元意识形态的生产、消费和传播搭建了技术平台,快速高效的信息传播已成为国际社会争夺意识形态话语权的重要阵地。^[12]各种思想文化的交流、交融和交锋日益频繁,制脑权的争夺更加激烈,形式也十分隐蔽,这为价值相对主义的滋生和蔓延提供了温床,各种意识形态的选择和过滤导致主流价值观教育面临前所未有的冲击和挑战,思政课教师开展价值观教学的难度不断增加。当今

青年大学生都是伴随互联网成长起来的“网世代”,他们一方面独立意识和猎奇欲望强烈,乐于接受新鲜事物,敢于挑战传统和权威,另一方面又阅历尚浅,心智不成熟,“三观”不稳定,道德思维和价值判断能力不高,容易被具有新奇性而又危险的思想或价值观念所误导,这进一步加剧了价值观教学的难度。世界百年未有之大变局与教育对象的今非昔比虽然增加了价值观教育的难度,但更突显主流价值观教育的重要性和紧迫性,也对思政课教师的话语引导权提出全新要求。

思政课作为思想政治教育的主渠道和主阵地,是宣传先进思想信念、坚守社会主义意识形态、引导和规范高校学生正确政治行为的重要途径。^[13]对青年大学生进行主流价值观的引导和教育,是思政课教师的天职和使命。话语引导因科学性而更具有效性,所以思政课教师要讲究教育策略和话语技巧,尽量避免命令式的价值规劝和压迫式的理论灌输,要把抽象的理论话语、教材话语和政治话语以通俗易懂的方式传递给学生,把大道理用一个个小事实呈现出来,春风化雨般地对学生进行价值引导,让学生打心底发出“是这个理”的信服感。然而,目前思政课却没有很好地将应然层面的价值规劝和实然层面的事实澄清结合起来,其主要表现是不讲价值取向背后的道理,以及对道理背后的原因没有探究通透。^[14]由此导致的后果是学生难以对教师所传之道心悦诚服,错误地认为教师是在唱高调、喊口号,甚至出现敌对情绪、反感心理和叛逆行为。因此,思政课教师要借助全媒体、大数据、元宇宙、人工智能等现代信息技术呈现触目惊心的画面,渲染令人动情的氛围,虚拟强烈的感官冲击,用简单事实说话、用直观数据佐证、用多维形式展示,助力说理有效和彻底,切实提升思政课教师的话语引导权,牢牢

把握社会主义意识形态主导权。

二、全媒体时代思政课教师话语权的现实挑战

和传统媒体相比,全媒体具有传播渠道更多、速度更快、覆盖面更广和效果更立体的独特优势,置身其中的思想政治教育正遭遇巨大变革,思政课教师以往的话语垄断者地位也难以继,在全媒体的冲击下面临“失语”危机。

(一)话语时空无限敞开

习近平总书记指出:“全媒体不断发展,出现了全程媒体、全息媒体、全员媒体、全效媒体,信息无处不在、无所不及、无人不用。”^[15]置身全媒体时代,思想政治教育的话语环境已今非昔比,话语时空也无限敞开,冲破了教师、教材、课堂和校园的局囿,学生可以全天候不间断地徜徉于大数据海洋中,轻而易举地“网”罗天下,获取他们想要的任何信息或知识。更有甚者,智能算法可以基于学生的数据足迹和兴趣爱好为其精准推送相关信息资讯。思政课教师以往作为“知识本体”的角色定位将不复存在,甚至连重要的“知识媒体”都算不上,其话语权面临消解危机。

全媒体时代的信息不再完全由专业网站或特定人群所生产,而是由权级平等的全体网民共同参与、共同创造,呈现去中心化和扁平化的鲜明特点。在传统媒体中,信息的表达和传播基本依靠文字或图片,学生获取信息的渠道有限,在时空上也被束缚,教师是学生获取信息的重要来源,基于此的教师话语权也就容易建立和巩固。迈入全媒体时代,新旧媒体的高度融合使得信息表达和传播以一种多元立体的方式呈现,在内容、形式、渠道和时空上都实现了全方位突破,消除了信息发布者与接受者之间的时空鸿沟,所带来的后果是信息爆炸、数据泛滥和知识过剩,学

生可以接触不同于教师话语的多种话语形式。和传统媒体相比,全媒体拥有更强的赋权功能,为受众提供更多的话语表达空间,让受众从接收者变成传播者,这在一定程度上会冲击主流意识形态话语的传播效力。在话语时空无限敞开的全媒体环境中,信息不仅来源多元、类型多样,而且鱼目混珠、泥沙俱下,海量复杂、价值失序的话语内容会让学生应接不暇,不断冲击着学生的价值观念,使其出现“彷徨在路口”的价值迷茫。^[16]

(二)外赋性权威不断消解

传统社会是一个由资历、传统、制度等构成的中心化的权威社会,教师的权威首先就源自传统、法律或制度所赋予的权力,即教师通过外在制度或民众信赖被赋予权威地位和崇高声望,具有先赋性和外在性的特点。在信息渠道单一、知识更新缓慢、批判意识薄弱的传统社会,教师是学生获取知识的最重要来源,其权威地位可以通过外在因素来获取和维护,与之相应的话语地位也就十分稳固。

然而,在新旧媒体深度交融所构筑的全媒体环境中,信息传播呈现场域开放性和去中心化、对象个性化和交互性、方式多样化和立体性、内容碎片化和娱乐性等突出特征,这些特征对整个思想政治教育产生了巨大冲击,也在不断削弱教师的外赋性权威。倘若思政课教师不能适应全媒体时代的信息传播格局,为课堂带来有效的教学资源,其话语表达根本无法吸引学生的注意力,“失语”危机也就难以避免。此外,在人机共教的富技术时代,AI教师的出现让“教师”指谓出现了泛化,唾手可得的海量信息削弱了教师的知识权威,智能算法和深度学习让教师的教学经验衰弱,大数据构筑起来的数字圆形监狱增加了师德问题的曝光度,矮化了教师固有的道德形象。^[17]加之后现代社会和加速社会增加了知识的易变性、不确定性、复杂性和模糊性,对教师的

权威不断进行着祛魅和解构,教师在学生心中的地位和威信早不如前,思政课教师的外赋性权威在时代变迁和技术变革中日渐式微。所以,在全媒体时代,仅仅依靠制度和世俗信仰或者一般知识赋予的权威性不足以支撑教师的权威地位,^[18]思政课教师还必须不断提高专业学识、人文素养、道德修养和人格魅力,只有内在品质才能赢得学生发自肺腑的钦佩和拥趸,进而真正重塑教师该有的话语权威。

(三)“数字青年”引发文化反哺

文化心理学派代表人物、美国人类学家玛格丽特·米德(Margaret Mead)将文化传递分为前喻文化、并喻文化与后喻文化三种类型。在前喻文化中,整个社会的变化和发展十分迟缓微弱,长辈的过去就是每一新生世代的未来,他们已为新一代的生活奠定了根基。^[19]这就意味着,年长教师在人生阅历、学识见解、思想观念、道德修养等各个方面都是青年学生学习的样板,在师生交流互动中占据绝对的话语优势和话语权威。但是,伴随数字技术的迭代更新和普及应用,数字化生存已构成当今青年的群像,青年学生不仅对网络空间、数字技术高度依赖,而且无须指南就能得心应手地使用新技术,他们对时代变迁的感知、前沿信息的了解和新鲜事物的接纳都远远超越了老一辈,人类文化的传递模式从前喻文化向后喻文化转型,即“在知识的流动与生长突破时空限制、信息壁垒被打破的时代,知识权威逐步消解,长辈往往需要反过来向晚辈学习”^[20]的文化反哺现象。

信息和知识作为话语的基本构件,对其拥有的程度直接决定着思政课教师的话语权,正如著名未来学家阿尔文·托夫勒(Alvin Toffler)所指出:“知识在进行重新分配,权力自然也跟着流往新方向。”^[21]进入全媒体时代,传播呈现去中心化、扁平化和网络化的特征,信息和知识的海量

性、共享性和易提取性让数字青年的技术优势释放到极致,他们可以轻而易举地获取任何想要的信息,“可以搜集全世界的权威资料或专家观点来验证或反驳教师所讲授的内容,甚至以平等的身份为自己发声”。^[22]相比之下,教师有限的知识储备不仅在浩如烟海的全媒体信息面前可谓九牛一毛,而且在知识更新和信息搜索方面也远不及学生,师生间越来越大的信息代沟致使学生不会像过去那样对教师百般依赖,不会唯师是从和盲目崇拜,也不会轻易地将教师的话语奉为主臬,以往“我说你听、我打你通”的师生依附关系断裂,教师的话语权威不断式微。因此,全媒体时代的思政课教师要主动适应这种文化反哺现象,坚持因时而进、因事而化、因势而新的观念持续提升话语针对性、时代感和吸引力。

(四)教学话语转译缺乏现实关切

教学话语是思政课教师在课堂教学中所使用的口头语言,它是连接教材内容与教育对象的桥梁,直接关系思政课的接受效果。但在实际教学过程中,不少教师的教学话语发生偏离,陷入简单移植、机械照搬或自说自话的误区,对教材的话语阐释和演绎过于抽象干瘪,忽视了学生的话语偏好、现实需求和利益关切,以至于师生之间产生话语隔阂,不仅在语言层面难以同频共振,也搁置了话语背后的思政元素,错失了宝贵的育人契机。故而,思想政治教育话语的有效表达,必须正视学生的利益诉求,观照他们的真实需求,切实帮助其解决生活中遇到的各种难题,如此才能增强学生的话语认同。只有在回应现实关切的话语场域中,学生才会对思政课教师及其教学话语倍感亲切,进而“亲其师而信其道”,真正让话语起到信息交流、情感沟通和思想引领的纽带作用。

教学话语转译能力是指思政课教师在尊重教育对象的基础上,利用自身的本体性知识、条

件性知识和实践性知识重新加工教材内容并让学生乐于接受的一种综合能力。从话语内容的角度看,思政课教材话语属于比较僵化的话语形态,所承载的政治色彩浓厚,教育意图也比较明显,容易招致学生的抵触情绪和抗拒心理,这就需要思政课教师对其进行二次转译,巧妙地将教育意图隐藏起来,从而增强学生的接受意愿。从教学话语的言说主体划分,主要有以教材编制者为主的教学话语、以教师为主的教学话语和以学生为主的教学话语三种类型,^[23]但由于教学长期以来受课堂中心、教材中心和教师中心的影响,当下的思政课教学实践并未转移到以学生为中心的话语范式,思政课教师很大程度上依然紧紧围绕教材话语在课堂上开展宏大的理论宣讲和价值规劝,习惯性使用千篇一律的官样话语、目中无人的独白话语、不容置喙的命令话语,而对学生现实生活中遭遇的人生困惑、价值抉择和情感困扰不能及时有效地提出针对性建议,阻滞了师生间的有效交流。如此一来,学生的现实关切得不到回应,话语偏好得不到满足,也就难以对思政课教师产生亲近感和信服感,思政课教师的话语权必将不断式微。

三、全媒体时代思政课教师话语权的重构路径

全媒体时代信息渠道的方便快捷、传播时空的全面覆盖、话语形态的多元并存、新旧媒体的高度融合彻底颠覆了思想政治教育的社会环境,思政课教师要主动顺应时代之变,不断革新话语表达方式,赋予话语表达以“时代元素”“生活元素”和“学生元素”,^[24]重构以理服人的话语权威。

(一)与时俱进更新话语表达范式,引领全媒体话语空间

思政课话语并不是单一的、静态的、封闭的,

而是多元的、动态的、开放的,理应不断吸纳反映时代气息、蕴含技术元素、观照学生兴趣的新鲜语言。随着信息技术的推陈出新,新兴传播媒介和平台不断涌现,微信、微博、微视频、微小说、微电影等各种微产品正无“微”不至地渗入青年学生生活,思想政治教育传播不再局限于教师课堂上的口耳相授,信息交流方式正快速向互联网终端设备转变,全媒体网络空间已成为思想政治教育的重要阵地。而现代技术在信息传导和话语交往中极大地冲击了传统的话语格局和话语模式,与传统话语生成、传播较为单一的情形不同,高校思想政治工作传统的灌输话语、宣传话语、说服话语的言说环境已发生质的改变,这些传统话语的话语效力被逐渐消解。^[25]所以,在价值失序的全媒体空间,多样化、碎片化、娱乐化、新颖化的信息充斥其中,思政课教师要与时俱进更新话语表达范式,主动抢占话语阵地,以突显时代性、生动性、趣味性和针对性的话语变革不断拓宽倡导主流意识形态的思想政治教育话语空间。

思政课话语体系的完整、逻辑的严密和观点的正确并不会自动转化为话语优势,思政课教师要避免出现话语表达过时呆板而与青年学生的话语偏好格格不入的现象。思政课教师只有进行符合时代潮流和学生特征的话语创新,与时俱进更新话语表达范式,占据和引领全媒体话语空间,才能切实提升思政育人的话语效果。首先,及时关注全媒体信息传播中的热点话题,掌握青年学生的网络用语、饭圈文化等新鲜资讯,全网收集、整理并分析相关资料,主动回应学生关切,对备受关注和广泛热议的新闻事件进行理性的解读分析和正确的价值引导,让正能量更强劲、主旋律更高昂,牢牢把握意识形态主动权。其次,在思政课教学中有意识地融入流行时髦的网络话语,拉近师生间的心理距离,以此作为实现新时代思政课话语创新的重要抓手。最后,运用

最新的直播互动软件以及教学媒体设备丰富课堂话语表达形式,“将叙事内容以图标、图像、音视频等多种形式呈现”,^[26]从而活跃课堂气氛,形成人人都有媒介话语权的信息交互传播格局,利用数字技术搭建线上师生交流平台,及时解决学生遇到的学业困难、情感困扰和价值困惑等问题,增强思政课的吸引力和感染力。

(二)注重实际权威的加持赋能,增强教师话语信服力

思政课教师话语权既有先赋性、制度性和传统性的特点,也有生成性、建构性和时代性的特点。这种话语权的获得与巩固,一方面需要法律、规则或传统赋予教师以形式权威,从而确保教师权威的合法性,让其享有依据规则发布指导、命令、规训的权利;^[27]另一方面也离不开话语本身释放出来的令人信服的力量,这就要求思政课教师具备深厚的理论功底和高超的宣讲能力,能够把道理讲透、讲深、讲活。但仅此又远远不够,因为青年大学生的独立思考和批判意识已比较成熟,他们不会轻易盲从权威,对教师所传之道是否可信且可行的判断是基于教师的全部人格和言行一致,而不是教师课堂上的高谈阔论和他者规劝。思政课的本质在于讲道理,而话语权对于思政课教师讲好道理至关重要,无论是知识、真理和技能的传授,还是政治立场、思想观念、价值取向、道德选择或人生信仰的引导,都需要权威作为坚强后盾,尤其是实际权威的加持赋能。

实际权威不同于外在依附性的形式权威,它不是依靠法律和传统来获得,而是强调教师要凭借自己的专业努力,让渊博的学识和崇高的人格对学生产生心向往之的吸附力。缺乏“学高为师、身正为范”的实际权威,思政课教师的话语表达不仅苍白无力、滑稽可笑,还会招致学生的反感和诘问,难以赢得学生的认同与尊重。反之,

一旦树立起了实际权威,“学生就会心悦诚服,从而潜移默化、自然而然地接受教师教育教学的影响”。^[28]所以,思政课教师要以“四有好老师”“四个引路人”和“四个相统一”的标准严格要求自己,获得实际权威,从而增强教师话语信服力。具体而言,一是要坚定政治信仰,只有讲信仰的人自己有信仰,才会讲得理直气壮,不会心虚,也才能真正增强真理和信仰的亲力和吸引力;二是要加强道德修养,提高慎独能力,尤其是在全面监控的全媒体时代,思政课教师除了要在学生面前以身作则之外,更要在“至微至隐”“幽隐细微”处谨慎不苟、自律不怠,^[29]成为学生道德成长的示范者,增强话语的说服力;三是要不断学习新知,提升话语表达的解释力和时代性,技术的推陈出新和信息的快速迭代让知识领域中权威的“暂时性”特点更加突出,思政课教师只有在知识储备上及时更新,才能顺利完成启智润心的育人使命。

(三)立足青年学生实际生活,强化教学话语转译力

置身于外部环境和教育对象都在日新月异的全媒体时代,思想政治教育的改革、创新和发展必然要求话语的转换和更新,而本质在于讲道理的思政课只有与时俱进创新话语表达方式,才能实现以理服人的旨趣。那么,如何将静态、僵化、枯燥的教学文本语言转化为回应学生现实关切的生活语言,既能科学精准地解读教学文本的思想伟力和价值意涵,又能基于青年学生实际生活提升话语的吸引力和解释力,就成为新时代思政课教师面临的一大挑战。一堂好的思政课应该是深刻的思想理论与灵活的话语表达的高度融合,能够在主流意识形态话语和多元话语形态之间保持合理的张力,在教学文本话语与日常生活话语之间实现微妙的平衡。教师在讲授思想政治理论课的过程中,要立足于青年学生

的真实需求和实际生活,尤其要注意在理论的宏大叙事中关照、关怀学生个体的具体生活。只有通过将理论话语转换为能够映射个人生活体验、能够满足个体社会生活所需的生活话语,才能更好起到现实关切的作用,从而释放和放大理论的传播价值。^[30]

教育对象是所有教育要素作用的焦点,也是思政课教学取得实效的着力点。在思政课教学中,亟须转变以往注重突显教育社会价值、忽视学生个体需求和个体价值的教育理念。^[31]即是说,在全媒体时代,教师不仅要主动承担主流话语代言人和社会主义核心价值观宣讲者的角色使命,在教学中有机融入个体的知识经验、情感态度和价值立场,还要正视和响应“数字青年”的时代特征、内在诉求和实际生活,不断强化教学话语的转译力。一方面,利用全媒体、大数据、元宇宙、ChatGPT等现代信息技术强大的聚类分析功能勾勒青年学生的群体画像,全面而准确地掌握教育对象的代际特征、兴趣爱好、行为方式和语言习惯,从而为教学话语的精准供给和靶向转译提供坚实有效的数据支撑。另一方面,转变以往的话语输出形式,积极尝试“微”言“微”语的表达方式,以学生喜闻乐见的网络语言拉近师生间的心理距离,打破师生交流的语言壁垒。要取得入耳、入脑、入心的实效,必须在话语内容的科学性、时代性、现实性上下足功夫,由过去的庙堂话语、官样话语、学术话语、政策话语向生活话语、网络话语、草根话语和同辈话语转变,在切实关怀、用心倾听和平等对话的过程中实现师生间的情感共鸣、思想共振与价值共享,从而达到启智润心、铸魂育人的作用。

四、结语

习近平总书记指出:“高校思想政治工作既

要坚定政治立场,也要深刻把握时代环境的变化,创新方式方法,更接地气、更顺应时代、更有成效。”^[32]时代环境变迁和社会条件变化对思想政治教育的影响具有全面性、根本性和深远性,思想政治教育只有适应形势主动求变才能实现创新发展,“因事而化、因时而进、因势而新”既是对思想政治教育基本规律的深刻认识,也是指导新时代思想政治教育守正创新的方法论。全媒体时代的到来已悄然改变了信息传播的理念、方式和手段,颠覆了以往的话语时空和话语生态,思想政治教育的话语场域被完全重塑,思政课教师的话语权也遭遇前所未有的挑战。思政课的本质在于讲道理,这是所有思政课教师都必须注重话语权构建和提升的内在理据,因为巩固和提升思政课教师话语权,既是增强思政课育人成效的题中之义,也是落实立德树人根本任务和确保社会主义意识形态主导权的内在诉求。为此,思政课教师只有与时俱进更新话语表达范式,引领全媒体话语空间,将话语实践与全媒体、元宇宙、大数据、虚拟现实、ChatGPT等现代信息技术深度融合,锚定数字青年的时代特征、价值理念与话语风格,创新全媒体语境下思政课的传播范式和对话模式,构建融合话语实践和智能生态的数字化话语场域,才能不断提升思政课教师的话语权效度。

参考文献:

[1]习近平在中国人民大学考察时强调 坚持党的领导 传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路[N]. 人民日报,2022-04-26(1).

[2]李云峰.新时代高校思政课教师的话语身份[J]. 吉首大学学报(社会科学版),2022,43(4):24-30.

[3]彭丽.智能时代思政课教师话语权嬗变与重置

- [J]. 中国电化教育, 2021(10): 57-64.
- [4]李建国, 杨莉莉. 从掌握“话语权”到提升“话语权”——高校思政课教学话语创新探析[J]. 民族教育研究, 2021, 32(5): 55-62.
- [5]宋溧俊. 新时代高校思政课话语创新与话语权培育理路[J]. 江苏高教, 2022(5): 97-100.
- [6]张军, 殷艳. 论新时代思政课教师话语能力的提升[J]. 学校党建与思想教育, 2021(20): 56-59.
- [7]熊华军, 魏星星. 新时代研究生思政课教师话语创新的三维向度[J]. 学位与研究生教育, 2023(1): 64-70.
- [8]黄旭, 邹太龙. 全媒体时代校长应该具备怎样的媒体素养——成都七中实验学校食品事件引发的思考[J]. 中小学德育, 2019(5): 5-9.
- [9]徐川. 高校思想政治理论课课堂教学口语常见问题及提升路径探析[J]. 思想教育研究, 2023(5): 115-121.
- [10]胡恒钊, 宋维毅. 思政课教师网络空间引领力的生成机理与提升路径研究[J]. 黑龙江高教研究, 2021, 39(9): 128-132.
- [11]邹太龙. 大数据时代高校教育管理的可能走向及实现路径[J]. 高教探索, 2017(11): 10-16.
- [12]杨韶刚. 全媒体时代中小学德育的挑战与应对[J]. 当代教育科学, 2022(4): 3-9.
- [13]许丹, 戚兴宇. 铸牢中华民族共同体意识融入高校思想政治教育研究——价值意蕴、逻辑遵循与实践路径[J]. 湖北民族大学学报(哲学社会科学版), 2022, 40(6): 150-158.
- [14]邹太龙, 王世枚. 守望德育的崇高性: 疫情下的学校德育省思[J]. 中国教育学刊, 2020(10): 97-102.
- [15]习近平. 习近平谈治国理政: 第3卷[M]. 北京: 外文出版社, 2020: 317.
- [16]邹太龙, 易连云. 大数据时代学校德育面临的危机及应对策略[J]. 中国教育学刊, 2017(4): 81-86.
- [17]邹太龙, 康锐, 谭平. 人工智能时代教师的角色危机及其重塑[J]. 当代教育科学, 2021(6): 88-95.
- [18]刘向辉. 何以为师: 教师权威的时代变迁与遭遇[J]. 当代教育论坛, 2021(5): 95-100.
- [19]玛格丽特·米德. 文化承诺: 一项有关代沟问题的研究[M]. 周晓虹, 周怡, 译. 石家庄: 河北人民出版社, 1987: 27.
- [20]贺军科. 如何做好新时代青年工作[J]. 中国青年团, 2020(11): 2-5.
- [21]阿尔文·托夫勒. 权力的转移[M]. 吴迎春, 傅凌, 译. 北京: 中信出版社, 2006: 7.
- [22]向麟, 邹太龙. 论大数据应用于高校德育的必要性与可行性[J]. 山东高等教育, 2022, 10(1): 54-60.
- [23]李森. 论课堂教学话语系统及转换[J]. 当代教育科学, 2003(2): 6-7+19.
- [24]李烨红. 新时代高校思想政治理论课教学话语体系构建研究[J]. 学校党建与思想教育, 2021(11): 27-29.
- [25]程丙, 成龙. 新时代高校育人话语青年化何以可能——从“网红思政课”现象谈起[J]. 江苏高教, 2019(3): 90-94.
- [26]卢岚. 论思想政治教育数字化转型的问题域、逻辑域与价值域[J]. 贵州师范大学学报(社会科学版), 2023(6): 124-135.
- [27]朱镜人. 论教师的形式权威和实际权威——彼得斯分析教育哲学观[J]. 中国教育科学(中英文), 2020, 3(4): 53-59.
- [28]张良才, 李润洲. 论教师权威的现代转型[J]. 教育研究, 2003(11): 69-74.
- [29]易连云, 邹太龙. 大数据时代的教师德育胜任力及其转向与培养路径[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2017, 16(5): 64-68.
- [30]关锋, 李小龙. 思政课教学话语的“三个转换”[J]. 思想政治课教学, 2022(2): 44-46.
- [31]王颖, 杨转珍, 侯广斌. 新媒体语境下增强高校思想政治教育话语权问题探析[J]. 理论导刊, 2016(12): 101-104.
- [32]葛慧君. 做好高校思想政治工作的着力点[N]. 人民日报, 2016-01-25(7).