

运用3M互动观察法 展开区域活动个性化课程定制

王海英（江苏省扬中市新坝镇中心幼儿园）

【摘要】从当前区域活动满足个体个性化发展需求出发，分别从什么是3M互动观察法、为什么需要3M互动观察法、怎样在区域活动中使用3M互动观察法量身定制个性化课程三个层面，逐层递进、理论联系实际阐释了3M互动观察法的实践探索，为支持每个儿童在区域活动中发展提供了教师观察与支持路径。

【关键词】3M互动观察法；区域活动；个性化课程

《3-6岁儿童学习与发展指南》^[1]中指出：幼儿的发展是一个持续、渐进的过程，同时也表现出一定的阶段性特征。每个幼儿在沿着相似进程发展的过程中，各自的发展速度和到达某一水平的不完全相同。的确，随着幼儿年龄的增长，他们身体的生长发育遵循着一定的时间顺序，同时在认知、技能、社会性等也经历着不同的发展阶段，但各个年龄段和阶段的发展是不平衡的。

幼儿园的区域活动刚好尊重了每个幼儿的差异性，为个体参与游戏提供了自主性学习环境。它通过促进幼儿主动活动，自主选择、相互交流和持续探索来达成幼儿全面发展的教育目的^[2]。幼儿多方面的能力是在与环境 and 材料的相互作用中获得发展的^[3]。教师必须根据课程目标与幼儿的发展水平在区域中提供适宜的材料，丰富适宜的活动内容，支持幼儿与材料发生互动，以促进班级中每个幼儿的学习与发展。故而，教师有必要正确观察、合理分析和诊断评估每个儿童的发展水平。

一、什么是3M观察互动法

在《幼儿园自主性区域活动——环境、课程

与儿童发展》一书中说到：仔细观察学前儿童的工作或游戏活动，我们会注意到他们与新材料互动的不同阶段。首先，儿童会胡乱摆弄材料，以了解如何使用它们或能用它们做什么；然后，他们开始自发地以“适宜”的方式反复练习使用这些材料；最终，大多数学前儿童将进入与材料互动的新水平，赋予材料某种意义或创造性地发掘材料的新用途。^[4]于是，该书作者改编了有关儿童认知发展的一些知识，并将其转化为易于应用的观察方法，以帮助教师确定儿童在区域活动中的发展水平。他们将这种方法称为“3M互动观察法”：操作（Manipulation）、熟练（Mastery）、意义（Meaning）。0-7岁儿童在与环境的物品和活动进行游戏性互动时，会经历以上三个明显的阶段。一些心理学家也使用探索性游戏、练习性游戏和象征性游戏来描述这三个阶段。区域游戏中，教师首先要试着确定儿童与材料的互动处于哪一个阶段，然后尽可能多地观察和记录每个儿童如何与材料、活动互动。同时，教师还可根据帕顿的游戏分类^[5]，观察幼儿与他人的互动，以了解幼儿的社会性参与如何，而后再思考和定制接下来应该做什么。

为此，笔者在园研讨与实践中，尝试利用以下《儿童游戏互动水平及量身定制计划表》（如图1）来展开探索，聚焦3M互动观察法的运用展开区域个性化课程定制。本文主要从区域活动中儿童与材料互动观察展开。

活动区微小组/儿童工作坊微团队中 儿童游戏互动水平及量身定制计划表（参考）					
儿童姓名		观察者			
活动区/工作坊		日期与时间			
儿童与材料的互动					
游戏互动阶段	具体表现	行为、语言等观察便签记录	尝试为个体制订下一步课程计划		
			成就	需要	计划
操作阶段	儿童漫无目的地四处摆弄材料				
熟练阶段	儿童有目的地反复使用材料				
意义阶段	儿童以新颖且具有创造性的方式使用材料				
儿童与他人的互动					
帕顿的游戏分类	具体表现	行为、语言等观察便签记录	尝试为个体制订下一步课程计划		
			成就	需要	计划
无所事事	不在玩游戏，偶然的行				
旁观游戏	始终未参与，看其他儿童玩或成提问				
独自游戏	儿童独自操作材料				
平行游戏	儿童挨着别人玩同样的材料，但不参与别人的游戏				
联合游戏	与同伴一起玩，但没围绕具体目标				
合作游戏	与同伴一起围绕共同目标玩				

图1 儿童游戏互动水平及量身定制计划表

可以看到，教师可以利用此表随时记录自己观察到的幼儿语言、行为等，也可以在一天结束的时候，将搜集到的信息进行回顾整理，教师利用这些第一手资料信息可以自己或与同伴伙伴教研，更能够为教师关注每个儿童展开当下即时的或阶段性量身定制区域课程计划提供有效依据。

二、为什么需要3M观察互动法

科学评估每个儿童的发展水平当然是需要借鉴与使用评估工具、评估标准的。当前，学前教育领域有很多评估量表如大肌肉运动评量表、自我概念测量表、人格投射技术、语言量表、学习档案、检核表以及其他许多工具，但这些工具虽有很高的信度与效度，但却极少能够满足幼儿教师实际需要^[4]。具

体实践中，教师们大多表示，这些工具理论性较强、操作性也很显性呈现，但对于和孩子正发生着千丝万缕联系的老师来说，却不够直观、不够简便易行，特别是有的量表、清单、调查问卷、评估标准等条目较多，不太适合用于当下的连续跟踪观察，更适合用于持续观察后阶段诊断评估。

因此，教师更需要使用适宜的工具来确定每个儿童的发展水平，以便提供适合每个幼儿的区域活动材料，并量身定制个性化课程计划与活动。这些材料和活动应该符合幼儿当前的兴趣和水平，激发并持续保持幼儿参与活动的热情。同时，其难度不宜过高或过低，要对儿童的身体、智力、交往等发展有一定的挑战性。

3M互动观察法具有可行性，它是基于皮亚杰和维果茨基的研究而开发的。该方法聚焦于幼儿在教室中自发地与材料、活动进行的探索性互动，换句话说，就是聚焦于幼儿的游戏。

“聚焦”二字是3M互动观察法的优势，教师不用对应那么多的评价条目就能够联系现场进行观察和发展孩子的互动水平，相对来说较为简单、可靠、即时，教师能够寻找一些易于发现的线索，一边展开嵌入式分析解读与评价，并可立即将其拓展到下阶段更适合特定幼儿的个性化课程。对于忙碌的幼儿教师来说，容易使用，不费时、不费事，价值意义更加显而易见。

综上所述，我们将专业评估工具与3M互动观察法进行了对比，以兹老师们更好地发现3M互动观察法的优势（如表1）。

表1 专业评估工具与3M互动观察法的对比

维度	专业评价工具	3M互动观察法
现场性	可现场与阶段结合使用	更易于现场使用
时间性	带有迟滞性、费时较长	相对即时性、不费时
操作性	较为复杂型	相对简单型
内容系统性	较为综合全面	相对单一性
专业要求	相对较高	相对简易
课程线索	易于当下发现或阶段跟踪支持	更易于当下发现与改进课程支持
……	……	……

评价工具在观察程序、观察时间和记录方式上存在很多差异；无论是系统的、复杂的游戏行为观察量表，还是简易观察系统，其使用均需结合自身的研究目的、研究设计和样本大小^[6]。因此，我们在比较中让老师们更清晰地知道，科学评估儿童发展水平并非排斥专业评估工具的使用，而是可以在一日活动中常态使用3M互动观察法的基础上，尝试有机与阶段性使用专业评估工具相结合，以更好地跟踪观察与认识儿童的发展。

三、区域活动中怎样使用3M观察互动法定制个性化课程

每个幼儿都是独一无二的个体，既具有年龄段特征，又富有个性特征倾向。如果能够定制个性化课程，既能适宜个体的年龄特征，又能让其独特性、差异性在互动中得到相应程度的满足。个性化课程正是以尊重差异性为出发点，支持人的主体性智慧获得发展或成长作为归宿。只有教师和儿童的个体差异同时能够得到关注和尊重的前提下，教师和儿童的主体性智慧才能够获得共同的发展^[7]。因此，在区域活动中，有个体差异的教师需要通过自己更为有效的观察互动认识到孩子个体的差异性，并及时给予互动与满足，才能让师幼个体学习与发展实现同步正向的和谐。

1.厘清儿童与材料互动三个阶段的典型表现

第一阶段操作水平，是幼儿开始与材料建立初步联系，尝试探索不熟悉的物品或活动。因为不熟悉，所以幼儿会用他想到的各种各样的方法进行摆弄，直到他们知道如何操作为止。第二阶段是熟练水平，是幼儿能够掌控玩具或材料的使用后，喜欢一次又一次地重复一个动作，自发地进入熟练阶段。第三阶段是意义水平，是幼儿在最终掌控玩具或材料，且在熟练阶段满足了内心重复冲动后，能够以自己的认知能力发展给活动赋予意义，主动地、富有创造性地与玩具或材料产生互动。

2.解读年龄段互动水平的发展特征与不同个体发展的差异性

在年龄特征方面，儿童年龄越小，他们在第

一、第二阶段停留的时间可能更长。摆弄操作和重复练习在幼儿与材料互动水平发展中起着重要的作用。因此，需要给每个儿童必要的时间供他们进行这类自发的、自我探究的学习活动。在个体差异方面，观察班上的每个幼儿时，我们会发现不同发展水平阶段的幼儿人数不一样，停留在某一发展阶段的时间长短也因人而异。因此，教师应该允许不同个体在与环境中材料、活动及人的互动过程中建构自己的知识，而不是通过教师的教授或者教师直接帮助孩子进入意义水平阶段，应该鼓励幼儿以自己的方式经历各发展阶段。

3.学会从具体观察案例中反思与辨析三个阶段的异同

以建构区为例：如果A幼儿把积木从柜子上取下来，装进小推车里，然后推着积木车到处走，但并没有用来搭建；B幼儿则是将积木一块块垒高，垒到高处倒掉后，他又重新继续垒高，一遍遍重复；C幼儿可能把积木排成一排，放进一只小鸡玩偶，并说“这是小鸡的家”。

由此可见，A、B、C三名幼儿分别处于操作、熟练和意义水平，A幼儿没有建构目的，只是摆弄中探究积木怎么玩；B幼儿虽然也是在摆弄，但是他是有所目的的，他一直在反复熟练垒高的技能；C幼儿即便是简单的排列，也在不断重复这样的排列组合，但他赋予了建构物以特殊的意义，有属于他的认知经验与意义建构水平。

故而，在辨识这三种互动阶段时，一定要把握最核心关键：一是目的性方面，操作水平大多无目的地摆弄，熟练水平和意义水平都是有目的的；二是创造性方面，熟练水平和意义水平的不同更在于，意义水平更有着儿童主体经验的创新融入与意义赋予，而熟练水平大多是单一动作、技能、情节等的重复。

为了更好地辨识各个区域三个互动水平，笔者对《幼儿园自主性区域活动——环境、课程与儿童发展》中部分活动区“互动水平”进行梳理，并结合本园观察的实践在园本教研返场中，重新归整了不同区域互动水平发展阶段对照表（见下页表2），以便于针对不同活动区域游戏过程中观察使用^[4]。

表2 区域游戏活动过程儿童互动三个水平辨析对照参考表

区域	操作水平典型例举	熟练水平典型例举	意义水平典型例举
建构区	<ul style="list-style-type: none"> 把大部分积木从架子上拿下来 把箩筐装满积木,再将积木倒出来 把积木放在盒子里和手提包里,然后推着或带着它们到处走 沿着地面推积木,但不用它们来搭建 	<ul style="list-style-type: none"> 把积木叠高 把积木排成一排 让积木一排一排地立着 把积木排成两排 把第二排积木叠放在第一排上,就像一面墙。按规律摆放积木,比如,矮—高、矮—高 把一块积木架在两块直立的积木之间(“架桥”)重复“架桥”模式 围合:用积木把一个空间围起来 	<ul style="list-style-type: none"> 搭建一个建筑物(通常稍后会给它命名) 搭建道路和桥梁 用富有创意的模式搭建带有围墙的建筑 用纵横交错的积木建造高楼大厦 搭建隧道 在建筑物内放置人物玩具、动物玩具或车辆玩具 搭建有确定名字的建筑物,如房子、动物园、跨河大桥等
美术区	<ul style="list-style-type: none"> 在纸上随意做记号 在纸上涂满颜色 涂鸦 在颜料里挥动双手和手指 摆弄胶水、双面胶等 摆弄面团和黏土 在涂鸦区涂鸦 随意地撕纸和剪纸 摆弄印台和印章 	<ul style="list-style-type: none"> 使用颜料、蜡笔、记号笔和粉笔一遍遍地画形状、线条、记号 使用手指画颜料画形状和图案 把胶水涂在纸上(有时是图片的一侧) 用面团一遍一遍地捏出明确的形状 用模具切橡皮泥 将纸撕、剪成碎片 在纸上一遍遍地用印章印图片或者图案 	<ul style="list-style-type: none"> 画出散发光线的太阳 画出太阳状的人,太阳光线是手臂、腿和头发 画出动物、树、花、人、车等 画出房子、彩虹和车辆 会做拼贴画 用面团或黏土制作并命名一个物体 撕纸、剪纸,并用它们制作拼贴画 用印章印图片并给它们命名,或者讲述一个故事
阅读区	<ul style="list-style-type: none"> 书从书架上拿下来,到处乱扔 拿着书,但不看 把书拿反了看 在游戏和建构活动中使用图书 翻书,有时一下翻好几页 	<ul style="list-style-type: none"> 反复阅读自己最喜欢的书 想要一遍又一遍地听或读同样的故事 从故事中认识一些词句并重复它们 	<ul style="list-style-type: none"> 复述书中的故事,能看着图讲述 改变故事的要素(故事名字、结尾等) 创编自己的故事,并把故事涂鸦在纸上或者输入电脑
角色区	<ul style="list-style-type: none"> 取出许多道具但不用 以不恰当的方式摆弄道具 拿着道具到处走 不用道具进行装扮 	<ul style="list-style-type: none"> 假装进行熟悉的生活常规 反复扮演同样的角色或情节 逼真地使用相同的道具或服装 重复相同的对话 	<ul style="list-style-type: none"> 以新颖的方式扮演不同的角色 通过很多细节和对话来支撑情节 以创造性的方式使用道具玩假装游戏 没有道具也可以玩假装游戏
科学区	<ul style="list-style-type: none"> 用不适宜的方式摆弄放大镜、磁铁、棱镜、尺子或天平 把放大镜作为目镜使用 把磁铁作为玩具枪使用 从望远镜的另一端看 将卷尺拉出来,再让它弹回去 把物品装到用于收集的瓶子、盒子或袋子里,再把它们倒掉 敲打鱼缸的另一面,看看会发生什么 用手电筒随便照 	<ul style="list-style-type: none"> 用适宜的方式使用放大镜、磁铁、棱镜、尺子或天平 把石头、贝壳等排成一行,用放大镜一个地观察 拉出卷尺,测量某个物体,再把它卷起来,多次重复这个过程 在天平两端堆放物品,直到它们达到平衡,然后把物体倒掉再堆放,不停地重复 用磁铁吸起钉子,然后取下钉子,再吸起钉子,不停地重复 	<ul style="list-style-type: none"> 用放大镜观察昆虫,说一说它是什么样子的或者属于哪种 展示所收集到的贝壳或石头,谈论它们 通过双筒望远镜观察某个物品,描述一下看到了什么 测量某个物体,描述测量结果 为饲养的树创编一个故事或制作一本书 识别鸟、鱼、昆虫或蝴蝶,在书上找到它的图片
数学区	<ul style="list-style-type: none"> 摆弄本来用于分类、匹配和计数的物品 把拼图倒出来 把用于计数的物品装到容器里,再把它们倒出来 把磁性数字拿出来,并将其散落到各处 	<ul style="list-style-type: none"> 一遍遍地拼同一个拼图 一遍遍地分类或者匹配物品 长时间地串珠子或数纽扣 聚精会神地玩收银机、数学操作材料或多米诺骨牌 	<ul style="list-style-type: none"> 创编自己的数学游戏 以创造性的方式玩数数或分类游戏 以创造性的方式玩多米诺骨牌和收银机等 教其他人如何使用游戏、秒表、天平和其他材料
音乐区	<ul style="list-style-type: none"> 用不恰当的方式玩鼓、沙铃、串铃、三角铁等乐器 用自制的喇叭吹风,而不是用它发出音乐声 用橡皮筋胡乱弹琴 用木槌在木琴上上下下扫弦,而敲不出单独的音符 把锣鼓、手鼓等敲得砰砰响 	<ul style="list-style-type: none"> 用适当的方式使用鼓、铃铛、三角铁等 一遍又一遍地弹奏乐器,就像在练习一样 用木琴或橡皮筋一遍又一遍地弹奏单独的音符 用木槌反复敲打钟、镲、鼓、音块和三角铁 一起拍打沙块 手持铃鼓敲打、摇动 来回敲打节奏棒 	<ul style="list-style-type: none"> 为自己的歌选择合适的演奏乐器 随着音乐的节奏敲鼓 选择并使用个别乐器创作自己的音乐 独立演奏乐器 用木琴弹奏旋律 播放录音,并使用乐器给音乐伴奏 用独创的方式使用铃铛、响板和铃鼓 随着音乐哼唱
.....

4.把握基于3M互动观察法定制个性化课程计划的关键

教师继续使用“成就、需要、计划”来尝试做出解读分析与课程调整的可能。“成就”意味着当前我观察到的孩子已经达到了哪个互动水平，“需要”意味着幼儿可以挑战的下一个互动水平，“计划”意味着可以呼应幼儿助推他主动迈向更高互动水平发展的教育支持。教师在利用“儿童游戏互动水平及量身定制计划表”进行观察时，可以结合对每个个体观察到的信息展开适宜的分析、诊断与下一步课程计划

可能性支持的研判。以前面建构区为例，教师运用3M互动观察法对幼儿与材料互动水平进行诊断甄别，并辨识其需要基础上，合理预设下阶段课程计划，以适时、适宜支持每个幼儿的发展（见表3）。

当然，在下一步课程计划的调整方面，教师还需要结合幼儿在游戏中社会交往类型、不同领域经验发展水平等展开可能性的预设，譬如建构区中极有可能涉及大小肌肉发展、空间、形状、数量、语言与社会交往发展等，从而助推幼儿身体、认知、情感等多全面发展。

表3 区域活动中定制支持儿童个体互动水平发展的课程计划

幼儿姓名	3M互动观察法信息捕捉	尝试为个体制订下一步课程计划		
		成就	需要	计划
幼儿A	把积木从柜子上取下来，装进小推车里，然后推着积木车到处走，但并没有用来搭建	仍处于操作水平	A更需要独立探索，按照自己的方式去玩	给予A充分自主尝试用自己喜欢的方法摆弄操作的机会；适时鼓励他旁观其他幼儿建构行为，但不强迫他参与……
幼儿B	将积木一块块垒高，垒到高处倒掉后，他又重新继续垒高，一遍遍重复	在熟练水平表现停留，有坚持性	B需要重复性动作为不断巩固中发展	足够耐心尊重他的重复行为；适时通过材料、支持性问题和表述等以同伴身份隐性支持他向意义水平发展……
幼儿C	把积木排成一排，放进一只小鸡玩偶，并说“这是小鸡的家”	已逐步迈向意义水平	C需要拓展意义建构主题，或与他一起共同建构	丰富幼儿的经验认知，如去参观、观察图片等；尝试寻找另一个处于意义水平的儿童，以便和C一起意义建构……

巴西教育家保罗·弗莱雷曾经指出：“没有了对话，就没有了交流；没有了交流，也就没有真正的教育。”^[8]总之，当区域的材料和活动能与参与其中的幼儿进行个人对话时，他们才会主动产生最佳的积极互动状态。教师只有结合具体情境辨识幼儿与材料互动所处哪个阶段，并在识别其需要基础上尝试制定课程计划，而且要让计划聚焦于具体的儿童个体。如此，课程才能在个体层面能与每个幼儿对话，每个幼儿也会在个体层面做出回应，并在自主性区域活动中深入地进行自主学习。

课程改革已成为世界各国教育界关注的问题，现时代的发展要求课程提升人的个性，发挥人的自我能力，拓展人的自主精神，这一切使得课程个性化从被忽略的过去走到了不可被忽略的现在^[9]。3M互动观察法既直观、又简捷，比较实用，还非常有价值意义，不仅能让教师有时间观察识别每个幼儿，能与区域活动中的微小组或幼儿个体一起对话，而且还能够让教师从幼儿与材料互动水平出发更好地为每个幼儿展开个性化课程定制，期待继续去尝试与深耕。

[注：本文系江苏省基础教育前瞻性教学改革实验（二类）项目“农村园‘一童一案’的深度建构与实践推广”（苏教基涵[2022]16号文件）的阶段性研究成果。]

参考文献：

[1]中华人民共和国教育部.3-6岁儿童学习与发展指南[S].2012.09.
 [2]赵玲.利用区域活动培养幼儿的学习品质[J].学前教育研究,2018(3):3.
 [3]叶明芳.促进幼儿与材料互动的主题环境创设[J].学前教育研究,2017(2):70-72.
 [4](美)Janice J.Beaty.幼儿园自主性区域活动——环境、课程与儿童发展[M].邱学青、杨恩慧等,译.北京:中国轻工业出版社,2021.1
 [5]李生兰.学前教育学[M].上海:华东师范大学出版社,2006.8.
 [6]石晓波,李相禹.西方有关幼儿游戏行为评价工具的研究[J].早期教育(教科版),2017(6):2-6.
 [7]严仲连.幼儿园个性化课程研究[D].南京:南京师范大学,2005.
 [8]王方全.课堂对话应让每个学生“在场”[J].福建教育,2017(1):38-39.
 [9]余锦龙,刘继平.论课程个性化[J].桂林市教育学院学报(综合版),2000(3):61-63+90.