

【专题:东北振兴】

新发展格局下的东北全面振兴： 特征事实与对策建议

周绍杰 张泽邦 王拓

【摘要】东北地区资源条件优越、产业基础坚实、区位优势明显,在我国加强东北亚区域合作、联通国内国际双循环中具有重要战略地位。但目前,东北地区的经济增长潜力尚未得到充分释放,东北地区融入新发展格局是重塑发展新优势、推动全面振兴取得新突破的必要途径。文章围绕如何在新发展格局下充分挖掘东北地区发展动能这一关键问题,从对内对外贸易发展态势、地区一体化程度、融入新发展格局的总体情况等角度,分析了东北地区融入新发展格局的特征事实,并进一步从行业维度分析其产业的结构特征,发现东北地区正逐步从依赖重工业和资源型产业的传统发展模式转变为更加多元化和创新驱动的新发展模式。基于研究结论提出,新发展格局下东北全面振兴的关键在于加快体制机制改革,进一步优化营商环境,打通双循环的堵点,提升东北地区的一体化水平,全面激发融入新发展格局的内源动力和外源动力。

【关键词】东北全面振兴;新发展格局;新质生产力

【作者简介】周绍杰,清华大学公共管理学院教授;张泽邦,王拓(通讯作者),清华大学公共管理学院博士研究生(北京 100084)。

【原文出处】《经济纵横》(长春),2024.6.80~88

【基金项目】本文是国家社会科学基金一般项目“新中国东北地区工业布局的规划与调整研究(1949-2019)” (编号:23BZS160)的成果。

一、引言

新时代新征程为东北全面振兴带来了新的重大机遇。党的二十大报告明确提出要“推动东北全面振兴取得新突破”。^[1]2023年9月,习近平总书记在主持召开新时代推动东北全面振兴座谈会时强调:“新时代新征程推动东北全面振兴,要贯彻落实党的二十大关于推动东北全面振兴实现新突破的部署,完整准确全面贯彻新发展理念,牢牢把握东北在维护国家‘五大安全’中的重要使命,牢牢把握高质量发展这个首要任务和构建新发展格局这个战略任务,统筹发展和安全,坚持目标导向和问题导向相结合,坚持锻长板、补短板相结合,坚持加大支持力度和激发内生动力相结合,咬定目标不放松,敢闯敢干

加实干,努力走出一条高质量发展、可持续振兴的新路子,奋力谱写东北全面振兴新篇章。”^[2]东北地区^①资源条件优越、产业基础坚实、区位优势明显,在我国加强东北亚区域合作、联通国内国际双循环中具有重要战略地位。但目前,东北地区的经济增长潜力尚未得到充分释放。习近平总书记强调,“要以科技创新推动产业创新,加快构建具有东北特色优势的现代化产业体系”,“积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业,积极培育未来产业,加快形成新质生产力,增强发展新动能。”^[3]这为东北地区发展指明了方向。2024年,习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时再次强调:“必须牢记高质量发展是新时代的硬道理,全面

贯彻新发展理念,把加快建设现代化经济体系、推进高水平科技自立自强、加快构建新发展格局、统筹推进深层次改革和高水平开放、统筹高质量发展和高水平安全等战略任务落实到位,完善推动高质量发展的考核评价体系,为推动高质量发展打牢基础。发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点,必须继续做好创新这篇大文章,推动新质生产力加快发展。”^[1]如何在新发展格局的构建过程中充分挖掘东北地区的发展动能,加快培育发展新质生产力,促进经济高质量发展,已成为突破当前发展困境、实现东北全面振兴的关键所在。

二、东北地区融入新发展格局的特征事实

一个地区融入国内与国际循环的态势和基本特征,可以通过其开展国内与国际贸易情况来衡量。国内贸易涵盖了该省份与国内其他地区进行商品与服务的贸易总额,国际贸易则涉及该省与世界其他国家或地区的进出口贸易总额。因此,可基于省际铁路货物运输数据与历年海关数据,从国内货物贸易、地区一体化水平、对外贸易等方面的发展态势,对东北地区融入新发展格局的特征事实进行刻画。

(一)国内货物贸易发展态势

根据2003年以来国内的铁路货物运输情况,分析东北地区的国内货物贸易发展态势,并据此侧面描绘东北地区融入国内大循环的趋势变化。如图1所示,2003~2021年,东北地区国内铁路运输货物贸

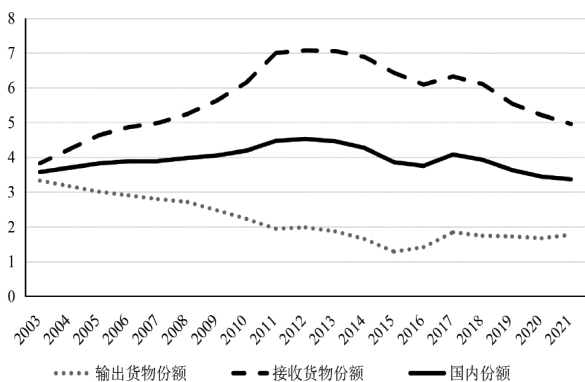


图1 东北地区国内货物贸易情况(%)

数据来源:利用《中国交通年鉴》2003~2021年省际铁路货物运输数据测算得到。^②

易总量占全国的比重基本保持稳定,但输出货物份额与接收货物份额却呈相反的变动趋势。具体而言,东北地区向其他地区输出货物的份额呈现先下降后平稳的发展趋势,从国内其他地区接收货物的份额呈现先上升后下降的发展趋势。可见,东北地区在国内大循环中扮演的角色在一定程度上由输出者逐渐转变为输入者。因此,提升东北地区在国内大循环中的地位和重要性,需要从提升产业竞争力入手,增强其对国内其他地区的输出能力。

(二)地区一体化发展态势

从融入国内大循环来看,地区一体化也是其中的重要方面。一般而言,高度一体化的经济区域往往能够通过内部资源的高效配置和协同合作,促进产业链优化升级,更有效地形成有竞争力的产品,^[4]从而推动开放程度的提升,并进一步巩固和强化地区一体化水平。^[5]东北地区由于天然的地理邻近性,经济一体化程度的提高有利于提升其整体的产业竞争力,形成东北振兴的内源动力。对此,可通过考察东北地区的区域内外铁路运输流量比来衡量其一体化水平。2003~2014年,东北地区区内货物贸易流量与东北地区在全国其他地区货物贸易流量的比值呈现下降趋势,表明这一阶段东北地区的一体化程度逐渐减弱。2014年以后,这一趋势得到逆转,东北地区一体化水平开始呈波动上升态势。(见图2)但尚未恢复至2010年之前的水平。有效提升东北地区的开

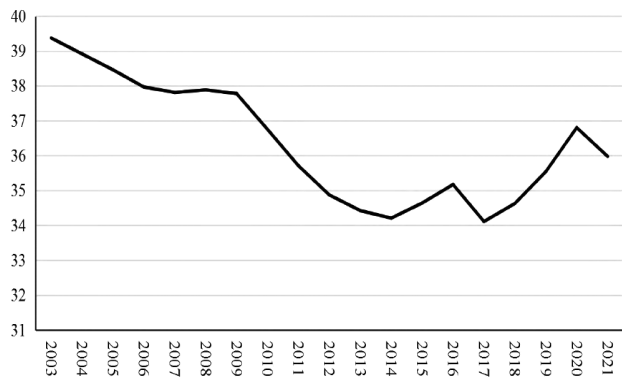


图2 东北地区一体化水平(%)

数据来源:利用《中国交通年鉴》2003~2021年省际铁路货物运输数据测算得到。^③

放程度与一体化水平,不仅是推动东北全面振兴的核心驱动力,也是东北地区融入新发展战略、实现经济持续健康发展的必由之路。

(三)对外贸易发展态势

对外开放水平既是一个地区经济高质量发展的表征,也是地区经济增长的重要外源动力。从东北地区对外贸易的整体情况看,2002-2014年,进、出口总额均呈明显上升趋势;2014年以后,进口总额继续保持波动上升态势,而出口总额则趋于平稳。(见图3左)表明尽管东北地区对外贸易的整体规模持续增长,但进口总额的增长速度明显快于出口总额,导致进出口差额逐渐扩大,东北地区近年来在融入国际大循环方面呈现“进口强劲、出口相对较弱”的特点。

考虑到东北地区位于东北亚中心地带,具备与东北亚国家开展贸易的区位优势。因此,对于东北地区融入国际大循环,需要特别关注其与东北亚国家的贸易情况。2002-2014年,东北地区与东北亚国家的进口总额和出口总额均呈上升趋势;2014年以后,进口总额继续波动上升,而出口总额则呈现波动下降态势,直至2020年后出口总额开始反弹上升,展现出一定的复苏势头。(见图3右)可见,东北地区与东北亚国家的对外贸易发展态势主要呈现出口趋弱特征。对外出口能力通常能够直接反映一个地区

的产业竞争力,东北地区出口趋弱表明其在东北亚地区的产业竞争力有所不足。

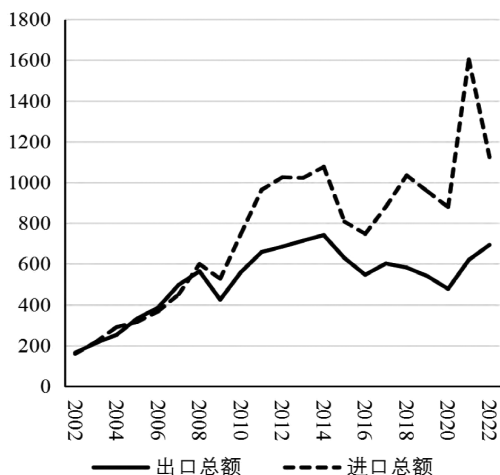
(四)东北地区融入新发展格局的总体态势

由于现有的国内货物贸易数据无法直接反映地区间贸易的实际情况,因此无法全面展现一个地区融入国内大循环的全貌。为此,进一步基于全国及各省份的投入产出数据^④,分别计算东北地区国内贸易和国际贸易总额与东北地区生产总值的比值^⑤,从而衡量东北地区融入内循环和外循环的程度。(见表1)

从全国整体视角看,国内大循环比率逐年上升,表明国内贸易增速超过了GDP增长率;而国际大循环比率则呈下降趋势,表明国际贸易增速落后于GDP增长率。综合来看,随着我国经济的发展,双循环比率整体呈上升趋势,这显示出近年来全国范围内要素流动速率显著提升,尤其体现在内循环融入程度增强方面,而外循环流动性则呈现相对减弱趋势。这一结论也与既有研究结论^[6-8]一致。

从地区发展态势看,东北地区的国内、国际大循环比率和双循环比率与全国总体趋势大致吻合,但在程度上存在明显差异。同时,三省也有各自的独特性。在国际大循环层面,辽宁省的国际大循环比率较高,2007年达到0.40,与全国平均水平基本持

东北地区对外贸易情况



东北地区与东北亚国家开展贸易情况

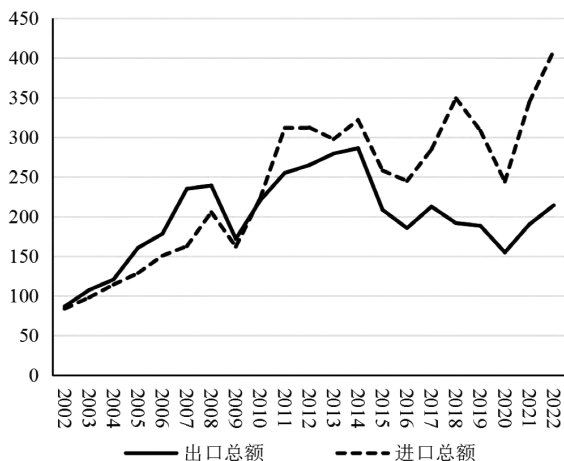


图3 东北地区国际贸易总额(单位:亿美元)

数据来源:利用历年海关数据加总计算得到。

表 1

东北地区融入新发展格局的动能与对 GDP 贡献率

	年份	全国	辽宁	吉林	黑龙江
国内大循环比率	2007	1.29	1.07	2.19	1.04
	2012	1.67	1.30	1.40	1.69
	2017	2.17	1.74	4.90	2.48
国内大循环对 GDP 贡献率(%)	2007	-7.42	4.42	-37.04	-0.41
	2012	-11.66	-4.76	-22.07	-8.16
	2017	-18.02	0.66	-15.83	-21.25
国际大循环比率	2007	0.39	0.40	0.14	0.19
	2012	0.31	0.26	0.13	0.17
	2017	0.23	0.29	0.08	0.08
国际大循环对 GDP 贡献率(%)	2007	3.05	7.59	-3.63	7.76
	2012	0.24	3.00	-6.66	-4.01
	2017	0.49	-2.78	-4.41	-3.62
双循环比率	2007	1.68	1.47	2.33	1.23
	2012	1.98	1.56	1.53	1.86
	2017	2.40	2.03	4.98	2.56
双循环对 GDP 贡献率(%)	2007	-4.37	12.01	-40.67	7.35
	2012	-11.42	-1.76	-28.73	-12.17
	2017	-17.53	-2.12	-20.24	-24.87

数据来源:利用 2007 年、2012 年、2017 年各省份的投入产出表数据测算所得。

注:为保证统计口径的一致性,本文涉及的分析均不包含港澳台地区。下同。国内大循环对 GDP 贡献率=(地区省际贸易输出-地区省际贸易输入)/地区生产总值;国际大循环对 GDP 贡献率=(地区国际贸易出口-地区国际贸易进口)/地区生产总值;双循环对 GDP 贡献率=国内大循环对 GDP 贡献率+国际大循环对 GDP 贡献率。全国的贡献率为各地区数值的算术加权平均值,全国的国内(国际)大循环对 GDP 贡献率为负意味着国内多数地区为省际(国际)贸易净输入(进口)地区。

平,虽然 2017 年后有所下降,但仍高于同期全国平均水平。在国内大循环层面,吉林省和黑龙江省较为突出,2017 年两省的国内大循环比率分别为 4.90 和 2.48,均显著高于全国平均水平。

由于经济结构和产业结构的差异,双循环对不同地区经济发展的贡献也各不相同。一个地区省际输出和输入的差额、出口与进口的差额,可以分别衡量该地区融入国内大循环和国际大循环对 GDP 的贡献。具体而言,本文采用地区省际贸易净输出与 GDP 的比率来评估国内大循环对该地区生产总值的贡献,利用地区国际贸易净出口与 GDP 的比率来衡量国际大循环对该地区 GDP 的贡献。

结果显示,国内大循环和国际大循环对东北地

区生产总值的贡献率普遍偏低,且各省份之间存在明显差异。在国内大循环层面,2017 年辽宁省和吉林省的 GDP 贡献率高于全国平均水平,而黑龙江省则略低于这一水平。在国际大循环层面,2017 年三省均未达到全国平均水平。较低的贡献率反映出东北地区在贸易输出能力上相对较弱,即使贸易占 GDP 的比重相对较高,也难以有效转化为实际的经济增加值。值得注意的是,尽管深度融入双循环有助于完善地区内部的要素市场,促进资源充分流动,^[9]但如果这种循环的增强未能有效转化为实际的经济增长,则有可能使地区陷入低水平重复陷阱。^[10]为将贸易活动有效转化为经济增加值,提高双循环对经济增长的贡献率,东北地区应着力整合

科技创新资源,大力发展战略性新兴产业和未来产业,培育发展新质生产力,推动经济高质量发展。

三、东北地区融入新发展格局的结构性特征:基于行业发展的视角

基于行业维度分析东北地区融入新发展格局对GDP的贡献率,从产业发展视角分析东北地区融入

新发展格局的结构性特征,从而为地区产业结构优化升级、发展模式转型等提供依据。(见表2)

(一)东北地区的农林牧渔业对国内大循环增加值的贡献率较高

粮食安全是东北地区肩负的“五大安全”使命中的重要一环。东北地区作为全国粮食调出量占比高

表2 分行业的增加值贡献率(%)

行业	增加值份额		国内大循环贡献率		国际大循环贡献率		双循环贡献率	
	2012	2017	2012	2017	2012	2017	2012	2017
辽宁省								
农、林、牧、渔业	8.66	8.55	-1.08	4.58	-0.37	-0.35	-1.45	4.23
采矿业	5.82	2.77	-8.64	-9.33	-3.82	-4.82	-12.46	-14.15
制造业	39.65	25.25	19.43	-5.28	5.13	2.05	24.56	-3.23
电力、热力、燃气及水生产和供应业	1.35	3.18	-1.55	-0.63	0.00	-0.01	-1.55	-0.64
建筑业	6.53	8.54	-10.90	16.80	0.01	0.00	-10.89	16.80
批发和零售业	8.80	12.82	0.46	8.03	0.13	0.23	0.59	8.26
交通运输、仓储和邮政业	5.21	5.60	-1.25	3.88	0.14	-0.55	-1.11	3.33
住宿和餐饮业	1.96	2.04	0.05	-0.07	-0.10	-0.21	-0.05	-0.28
信息传输、软件和信息技术服务业	1.95	2.36	-0.44	-7.12	0.09	0.06	-0.35	-7.06
金融业	3.89	8.39	-0.10	-0.94	-0.01	-0.02	-0.11	-0.96
房地产业	4.22	4.84	0.74	-4.60	0.00	-0.02	0.74	-4.62
租赁和商务服务业	1.94	2.04	0.06	-2.49	-0.04	-0.18	0.02	-2.67
科学研究和技术服务业	0.94	1.39	-0.18	-0.79	-0.01	-0.10	-0.19	-0.89
水利、环境和公共设施管理业	0.48	0.33	0.01	-1.00	-0.01	-0.06	0.00	-1.06
居民服务、修理和其他服务业	1.76	2.69	0.69	2.49	0.00	0.00	0.69	2.49
教育	2.21	3.12	-0.20	-2.35	0.00	-0.01	-0.20	-2.36
卫生和社会工作	1.56	2.20	0.18	1.46	0.00	-0.01	0.18	1.45
文化、体育和娱乐业	0.64	0.59	-0.24	0.25	-0.04	-0.04	-0.28	0.21
公共管理、社会保障和社会组织	2.43	3.30	0.05	-0.95	0.00	-0.01	0.05	-0.96
吉林省								
农、林、牧、渔业	11.83	7.68	2.74	-9.35	-0.27	-0.04	2.47	-9.39
采矿业	5.58	2.02	-0.03	-1.86	-0.31	-0.29	-0.34	-2.15
制造业	39.13	36.61	19.45	24.07	-5.71	-3.79	13.74	20.28
电力、热力、燃气及水生产和供应业	2.05	2.28	-3.33	-2.08	0.00	0.00	-3.33	-2.08
建筑业	6.65	6.51	-27.46	-28.49	0.00	0.00	-27.46	-28.49
批发和零售业	8.26	8.16	-4.98	11.07	-0.26	-15.64	-5.24	-4.57
交通运输、仓储和邮政业	3.87	4.05	-3.51	-0.07	-0.11	-3.46	-3.62	-3.53
住宿和餐饮业	2.02	2.53	0.16	4.68	0.00	0.00	0.16	4.68
信息传输、软件和信息技术服务业	2.10	2.33	1.62	-2.32	0.00	0.00	1.62	-2.32
金融业	2.05	4.79	-3.08	-2.73	0.00	0.00	-3.08	-2.73

(续表2)

行业	增加值份额		国内大循环贡献率		国际大循环贡献率		双循环贡献率	
	2012	2017	2012	2017	2012	2017	2012	2017
吉林省								
房地产业	2.02	3.55	-1.82	1.36	0.00	0.00	-1.82	1.36
租赁和商务服务业	2.10	2.94	-3.29	-6.62	0.00	0.00	-3.29	-6.62
科学研究和技术服务业	0.68	1.11	-2.33	1.61	0.00	0.00	-2.33	1.61
水利、环境和公共设施管理业	0.33	0.29	-0.44	-0.98	0.00	0.00	-0.44	-0.98
居民服务、修理和其他服务业	2.21	3.97	1.18	5.01	0.00	0.00	1.18	5.01
教育	3.12	3.56	-0.55	0.52	0.00	0.00	-0.55	0.52
卫生和社会工作	1.40	1.86	1.60	-0.06	0.00	0.00	1.60	-0.06
文化、体育和娱乐业	0.52	1.02	-0.03	2.16	0.00	0.00	-0.03	2.16
公共管理、社会保障和社会组织	4.09	4.72	2.04	7.08	0.00	0.00	2.04	7.08
黑龙江省								
农、林、牧、渔业	15.39	19.10	8.48	11.67	-1.03	-0.53	7.45	11.14
采矿业	17.52	7.03	16.93	3.77	-7.39	-3.31	9.54	0.46
制造业	18.53	11.45	-15.84	-15.71	3.80	0.43	-12.04	-15.28
电力、热力、燃气及水生产和供应业	2.41	2.48	0.65	0.60	-0.06	-0.05	0.59	0.55
建筑业	5.80	5.36	-16.14	-24.18	0.00	0.00	-16.14	-24.18
批发和零售业	9.75	11.65	2.28	1.65	0.19	-0.10	2.47	1.55
交通运输、仓储和邮政业	4.36	5.02	1.06	2.00	-0.12	-0.06	0.94	1.94
住宿和餐饮业	2.68	3.56	1.92	5.49	0.00	0.00	1.92	5.49
信息传输、软件和信息技术服务业	1.61	1.91	0.38	-0.36	0.00	0.00	0.38	-0.36
金融业	3.53	5.87	-0.45	0.08	0.00	0.00	-0.45	0.08
房地产业	3.80	4.13	0.41	0.22	0.00	0.00	0.41	0.22
租赁和商务服务业	1.16	2.13	-0.52	-3.92	0.00	0.00	-0.52	-3.92
科学研究和技术服务业	0.99	1.52	-0.42	0.60	0.00	0.00	-0.42	0.60
水利、环境和公共设施管理业	0.44	0.74	-0.38	-1.82	0.00	0.00	-0.38	-1.82
居民服务、修理和其他服务业	2.01	2.89	0.74	2.48	0.00	0.00	0.74	2.48
教育	3.68	5.50	-0.60	0.30	0.00	0.00	-0.60	0.30
卫生和社会工作	1.86	3.28	-0.40	0.14	0.00	0.00	-0.40	0.14
文化、体育和娱乐业	0.80	0.85	0.02	0.24	0.00	0.00	0.02	0.24
公共管理、社会保障和社会组织	3.66	5.51	-5.70	-4.52	0.00	0.00	-5.70	-4.52

数据来源:利用2012年、2017年辽宁省、吉林省、黑龙江省的投入产出表数据测算所得。

注:增加值份额代表该行业增加值占地区生产总值的比重;行业分类按照《国民经济行业分类(GB/T 4754-2017)》中的大类,不包括国际组织项。

达40%的重要基地,对于保障国家粮食安全具有举足轻重的地位。近年来,东北地区农林牧渔业的发展形势尤为喜人。以黑龙江省为例,农林牧渔业不仅是其支柱产业,更是国内大循环增加值中贡献率最高的产业部门。2012-2017年,黑龙江省的农林牧渔业国内大循环贡献率^⑥从8.48%稳步攀升至11.67%,显示了强劲的增长势头。黑龙江省作为粮食调出大省,其农林牧渔业在国内大循环中的增加值贡献率持续上升,充分展现了其农业生产优势正逐步转化为经济优势。从全局视角看,东北地区的农林牧渔业仍有进一步发展的空间。通过提升农业产业化水平、优化产业结构、引入先进的农业技术和管理经验,可以进一步提高农业部门对地区经济的贡献率。这将有助于东北地区更全面地融入国内大循环,推动区域经济持续繁荣。

(二)采矿业对推动东北地区经济增长的作用已显著减弱

从产业增加值的角度看,2012-2017年,东北地区的采矿业增加值占GDP的比重呈现明显下降趋势,国内大循环中的增加值贡献率也同步下滑。其中,黑龙江省采矿业的国内大循环增加值贡献率降幅显著,辽宁省和吉林省甚至为负,表明辽宁省和吉林省已成为国内资源的净输入地。在国际大循环层面,东北地区采矿业的增加值贡献率同样为负。从采矿业的产业增加值比重、国内大循环及国际大循环的增加值贡献率来看,东北地区已经完成了从矿产资源净输出地区向矿产资源净输入地区的转变。这一转变对东北地区的经济发展提出了新的挑战和要求,需要在资源利用、产业结构调整等方面作出新的思考和应对。

(三)制造业增加值比重变化差异明显

东北地区作为我国历史悠久的工业基地,制造业在经济发展中扮演着举足轻重的角色。但近年来,东北三省制造业发展呈现显著差异。从制造业增加值份额看,2012-2017年,辽宁省制造业增加值占GDP的比重大幅下滑,从39.65%减至25.25%,降

幅超过14个百分点。吉林省制造业增加值占GDP的比重相对稳定,从39.13%微降至36.61%,显示出微弱的下降趋势。黑龙江省制造业增加值占GDP的比重同样呈现明显的下滑趋势,从18.53%显著下降至11.45%,制造业对GDP的贡献率居三省最末。从国内大循环增加值贡献率来看,辽宁省制造业的贡献率明显下降,甚至在2017年呈现负值;吉林省的贡献率保持为正,且呈现上升趋势;而黑龙江省的贡献率虽维持为负值,但数值相对稳定。从国际大循环增加值贡献率来看,辽宁省和黑龙江省的制造业增加值贡献率有所下降;吉林省的贡献率一直为负,但呈上升趋势。东北地区制造业发展已呈现显著的地区差异和不平衡态势,而这一变化一定程度上体现了东北地区制造业结构的调整与变迁情况。

(四)新兴产业增加值份额显著上升

新兴产业作为新质生产力的重要载体,对于地区经济发展模式转型尤为关键。以信息传输、软件和信息技术服务业,以及科学研究和技术服务业为例,2012-2017年,东北地区两大行业的增加值份额显著上升。具体看,辽宁省的信息传输、软件和信息技术服务业增加值份额增幅最为突出,从1.95%增至2.36%,吉林省和黑龙江省也分别实现了由2.10%至2.33%和1.61%至1.91%的增长。科学研究和技术服务业也呈现类似的增长趋势,辽宁省、吉林省、黑龙江省的增加值份额分别增长了0.45、0.43、0.53个百分点。这些高附加值的新兴产业在地区经济中所占比重的增加,标志着东北地区经济发展的新模式正逐渐形成。然而,从双循环贡献率看,新兴产业的引领和驱动作用尚未充分发挥。因此,如何高效利用地区资源,加速新质生产力的形成和发展,是东北地区当前急需关注和解决的问题。

由以上分析可知,不同行业在国内大循环和国际大循环中对于东北经济的影响有明显差异。同时,东北地区正逐步从依赖重工业和资源型产业的传统发展模式转变为更加多元化和创新驱动的新发展模式。这集中反映在通过推动服务业和高科技产

业的发展,提升地区产业链附加值,从而为地区经济发展注入新动力。

四、东北地区融入新发展格局的对策建议

东北地区融入新发展格局是重塑东北发展新优势、推动东北全面振兴取得新突破的必要途径。其关键在于,破除阻碍双循环发展的滞后思维模式,打通双循环的堵点,提升东北地区的一体化水平,全面激发融入新发展格局的内源动力和外源动力。

(一)大力推动体制机制改革,优化营商环境

应深刻认识到,双循环特别是国内大循环一旦形成,各地区的要素优势、产业优势和创新优势将形成互动机制。因此,东北地区仍须大力推动体制机制改革。通过改善政治生态、政商关系、法治环境、政务服务和社会信用等优化营商环境,打造高水平、全方位对外开放新局面。推进政务透明化和法治化,确保与企业投资和经营相关的规定公开透明,维护公平竞争的市场环境,构建政商沟通的长效机制。简化行政审批流程,通过政务服务一体化平台,简化企业注册、税务登记等流程,提高行政审批效率。建立和完善社会信用体系,搭建信用信息共享平台,以降低交易成本、提升市场效率。

(二)基于“哈长沈大”一轴战略推进东北地区一体化

“哈长沈大”一轴战略贯穿哈长城市群和辽中南城市群两大城市群,对接辽宁沿海经济带建设,有助于推动东北地区一体化,进而助力东北地区融入新发展格局。^[1]通过“哈长沈大”一轴战略,可以增强东北地区主要城市间的经济联系和产业协同,促进区域内部优势整合,扩大要素利用和配置范围,提高配置效率,从而增强东北地区的产业输出能力,打造东北全面振兴与对外开放的主轴,促进其更好地融入国内大循环,强化与东北亚国家的经济联系。建立“哈长沈大”四市协调联动发展机制,充分发挥东北地区的资源优势、要素优势和创新潜能,促进要素流动、创新协同,加强区域内部的产业分工及与国内其他地区的产业合作,推动产业链上

下游企业的集聚和协同,形成高质量产业集群,促进东北地区现代化经济体系建设,增强东北地区整体的产业竞争力。加大对“哈长沈大”一轴沿线的交通基础设施建设投资,包括高速铁路、高速公路和城际交通网络等,为地区一体化提供坚实的支撑与保障。

(三)以创新发展激发内源动力

东北全面振兴取得新突破必然建立在基于创新驱动的高质量发展之上。首先,要深入落实创新驱动发展战略,充分整合和激发东北地区的科技创新资源,搭建以企业为主体、市场为导向、产学研用深度融合的创新支撑平台,推动创新链与产业链、供应链、价值链深度融合,为创新提供公共服务与技术支持。在此基础上,充分发挥东北地区的产业优势,以创新为引领,推动优势产业升级和支柱产业转型。^[2]提升农业部门的产业化、科技化、智能化、绿色化水平,打造东北农业强域。充分发挥地处东北亚核心的地缘优势,提升输入资源的本地附加值,保障国家资源安全,夯实东北产业安全的资源基础。基于高端化、智能化、绿色化要求,推动东北制造业迈向中高端,打造东北新型工业化新格局,以制造业的全面振兴提升东北地区融入双循环的能力。注重教育、科技和人才的良性循环,完善人才培养、引进、使用和合理流动的工作机制,实施更加积极的人才政策,吸引国内外高层次人才到东北地区工作和生活,同时加强本地人才的培养和发展。此外,还应优化高等学校学科设置和人才培养模式,将东北地区打造成为创新与人才的高地。

(四)以开放发展拓展外源动力

东北全面振兴取得新突破需要建设高水平开放型经济体制,以此激活东北地区的资源和要素活力,实现东北地区对国外和国内其他地区的高水平开放。通过国家层面政策或地方层面的协议,建立东北地区与京津冀、长三角等经济发达地区的对口合作机制,覆盖产业发展、科技创新、人才培养等多个领域,促进资源、技术、人才等要素的流动和优化配

置,扩大共同利益,形成“你中有我、我中有你”的更大范围、更高水平的区域开放发展格局。强化对外开放,充分利用“一带一路”倡议、RCEP框架,加强中蒙俄经济走廊建设,深化与日韩的产业合作,积极利用中欧班列拓展商品贸易及资源类产品的进口。同时,加速推进东北海陆大通道建设,提升东北对外开放的基础设施便利性,实现交通基础设施的“硬联通”和规则标准的“软联通”,打造“园区+自贸区+口岸”的高端对外开放融合平台。

注释:

①考虑到数据的可得性与分析的一致性,本文以东北地区的黑龙江省、吉林省、辽宁省三省为研究区域,不包含内蒙古东四盟。

②输出货物份额=东北地区对国内其他地区铁路运输货物总重量/国内铁路输出货物总重量 $\times 100\%$;接收货物份额=东北地区接收国内其他地区铁路运输货物总重量/国内铁路接收货物总重量 $\times 100\%$;国内份额=东北地区与国内其他地区货物贸易总重量/国内铁路运输货物总重量 $\times 100\%$ 。

③一体化水平=东北地区区内铁路货物运输总重量/东北地区与国内其他地区货物运输总重量 $\times 100\%$ 。

④需要说明的是,各省份最新的投入产出表数据为2017年。基于投入产出表的分析结果,既可以从不同年份的趋势上反映东北地区融入新发展格局的态势演变,也可以与其他数据的分析结果互为印证和补充。

⑤其中,国内大循环比率=省际贸易总额/该省生产总值;国际大循环比率=国际贸易总额/该省生产总值;双循环比率=国内大循环比率+国际大循环比率。

⑥行业增加值贡献率代表地区各行业融入双循环对于该地区生产总值的贡献程度,计算公式为:行业增加值贡献率=(行业总流出-行业总流入)/地区GDP。例如,行业国内大循环贡献率=(行业国内贸易总流出-行业总流入)/地区生产总值。

参考文献:

[1]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022-10-26.

[2]习近平主持召开新时代推动东北全面振兴座谈会强调:牢牢把握东北的重要使命 奋力谱写东北全面振兴新篇章[EB/OL].[2023-09-09].中国政府网,https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202309/content_6903072.htm.

[3]习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调:加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展[EB/OL].[2024-02-01].中国政府网,https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202402/content_6929446.htm.

[4]阳立高,于金柳,龚世豪,等.城乡劳动力市场一体化能提升出口产品质量吗:基于2006年统筹城乡就业试点的准自然实验[J].中国软科学,2023(11):159-174.

[5]戴翔,杨双至.扩大开放在畅通国内大循环中的作用——基于长三角地区的经验分析[J].当代经济研究,2021(4):75-86.

[6]江小涓,孟丽君.内循环为主、外循环赋能与更高水平双循环——国际经验与中国实践[J].管理世界,2021(1):1-19.

[7]王欠欠,田野.中国经济双循环的测度及增长结构分解[J].经济学动态,2022(11):58-74.

[8]王一鸣.百年大变局、高质量发展与构建新发展格局[J].管理世界,2020(12):1-13.

[9]张云,柏培文.数智化如何影响双循环参与度与收入差距——基于省级—行业层面数据[J].管理世界,2023(10):58-83.

[10]谭志雄,罗佳惠,韩经纬.比较优势、要素流动与产业低端锁定突破:基于“双循环”新视角[J].经济学家,2022(4):45-57.

[11]周绍杰,薛婧.构建东北全面振兴的经济地理新格局——基于“哈长沈大”一轴战略的思考[J].社会科学辑刊,2023(6):13-24+245+237.

[12]孙久文,陈超君.“十四五”时期东北区域经济转型路径探索[J].经济纵横,2021(10):1-10.