

## 【专题：教—学—评一体化】

编者按：《义务教育语文课程标准（2022年版）》在“课堂教学评价建议”部分明确提出，“教师应树立‘教—学—评’一体化的意识，科学选择评价方式，合理使用评价工具”。针对实际教学中存在的学习目标不清晰、过程指导不具体、评价标准可操作性不强等问题，本期专题精选四篇文章，呈现教—学—评一体化理念观照下学习任务群设计与实施、写作思维结构化、习作单元“教—学—评”以及课后作业诊断与改进的实践探索成果，以飨读者。

# 基于教学评一体化的写作思维 结构化实践探索

魏吉

**【摘要】**以统编初中语文教材九年级上册“观点要明确”“议论要言之有据”“论证要合理”三个写作专题为样本，教师要运用结构化思维整合写作教学，引导学生从宏观、中观、微观三个层面形成写作的结构化思维，替代过去拆解分散的写作教学模式。同时，教师还要基于教学评一体化的理念，以目标和评价引领教学体系的构建，运用分阶段的评价量表推进写作教学，培养学生的写作素养。

**【关键词】**教学评一体化；写作教学；思维结构化

义务教育阶段，语文核心素养包括文化自信、语言运用、思维能力和审美创造四个方面，这四个方面共同作用于语言经验的发展。写作素养是语文核心素养的分支，包含文体认知、语言运用、思维能力、情感态度等维度。以往的教学以拆解分散的形式培养学生的写作素养，往往导致教和学的碎片化、片面化。如果能用结构化思维整合写作素养，使写作过程由混沌、散乱和无序的状态转变为某种结构形态的动态过程，就能很好地避免上述问题。

为此，写作教学应填补学生现有经验与该次写作任务所需经验之间的“落差”，而这些需要填补的经验，以及填补的过程、方法、策略等就构成了写作教学的核心内容<sup>[1]</sup>。教学评一体化的目标也是指向需要填补的经验、过程、方法、策略等写作核心内容，其中表现性评价嵌入教和学之中，写作思维的结构化则立足于写作目标、内容、评价三者之间，统整建构起相互关联的写作教学体系。为实现教学评一体化的写作教学，填补学生写作中的“落差”，形成结构化的写作思维，下面以统编初中语文教材九年级上册“观点要明确”“议论要言之有据”“论证要合理”三个写作专题为样本，探索教学新思路。

## 一、理解为先，预估期望目标

布鲁纳认为：“学习结构就是学习事物是怎样相

互关联的。”<sup>[2]</sup>“观点要明确”“议论要言之有据”“论证要合理”三个写作专题分别对应议论性文体的三个核心知识点——观点、论据、论证，并且教材安排的学习顺序也符合学生的认知规律。因此，教师只要把这三个专题整合设计，形成议论文大单元写作训练课，就能依据新课标提出的加强知识间的内在关联、促进知识结构化的理念进行教学实践。九年级学生在经过八年级的读后感和演讲稿训练后，初步具备议论文的写作能力，但是对深入分析议论文三要素以及运用议论文语言进行写作这两个方面仍存在困难，对论据、论证方法、论证思路的学习不足，无法很好地在观点与论据之间建立关系，也就无法从语言层面增强论证的力度。

UbD理论认为：“学习者通过主动建构意义（即理解的过程）来学习和巩固所学的知识技能，并将学习结果应用到新的情境中。”<sup>[3]</sup>成效高的教学在教学开始前就应该预期学习结果，由目标进行逆向设计，而不仅仅从知识与技能的传授出发。因此，议论文教学伊始，教师可先出示写作素养达成表，让学生回顾所学，思考达成本课教学目标的具体维度有哪些，讨论获得优秀又有哪些指标。学生阅读教材内容后，初步认为三个专题的写作标题就是达成本课教学目标的具体维度。学生在教师的提醒下删减语

句,分别概括了教材对每个写作专题的要求,最终呈现表1所示的结构化思维达成表。

**表1 九年级上册议论文大单元写作结构化思维达成表**

维度	优秀指标	达成度评估
观点	观点鲜明、表述准确,在文中得到凸显	观点鲜明、在文中足够凸显
论据	论据准确、材料与观点一致、材料新颖且丰富	论据准确、材料丰富
论证	论证合乎逻辑,材料能支持观点,论证手法恰当	材料能支持观点,论证手法选择恰当
其他 (学中做)		

表1使用于学生初步建立议论文写作思维的阶段。在这段建立写作思维的过程中,学生议论文写作的感性经验和理性经验得以融合,逐步由具体过渡到抽象的概念建构。但他们的写作结构化思维还停留在平面,呈现点状的形态。当学生未能建构立体式概念,他们就无法以学科知识应对真实的生活情境,其所学概念也无法迁移和运用,写作素养的培养更无从谈起。所以教师要在表格中设置达成度评估,这是为了让学生明确学习目标,利于后续学习活动的开展。学生通过对自身学习达成度的预估掌握学习进度,并将学习目标通过具体的、有意义的学习活动体现出来。同时,思维达成表还能在学习活动结束后用以自评。

## 二、任务推进,构建结构化写作思维

在真实的情境中解决现实问题,是语文核心素养的重要体现。推广任务型的写作让学习者在活动过程中构建相应的写作知识和写作技能,是今日教学的应由之路。议论文的写作教学中,教师可以联系现实设计这样的学习任务:

因近年大学生就业境况黯淡,“读书无用论”甚嚣尘上,也影响了学校里的部分学生。现校园“启臻”文学社将开展一场主题为“新时代的读书观”的征文活动。来稿择优刊登于校刊,要求撰稿者立场鲜明地表达自己的观点,劝诫部分学生改变想法,端正学习态度。

情境是帮助学生代入任务的大背景,如何在完成学习任务的同时,让学生的写作思维结构化,关键要从三个层面为学生搭建学习支架。

### (一)宏观:实现问题、文体和情境的结构化

问题是学习的起点。此次学习任务的情境中,征文是为了批驳读书无用论,因此学生首要思考的问题就是如何对此加以批驳。议论文有其独有的文体功能,议论文的写作应当培养学生有中心、有根据地发表自己的看法。要注意引导学生基于阅读和生活实际开展各种研讨活动,观点鲜明、证据充分地进行讨论。不仅要提高学生的逻辑思维能力,更重要的是能在真实情境中解决现实问题。回到写作中来,学生才能形成相应的思维习惯,即要写什么样的文体,处于什么样的情境中,要解决什么样的问题。以“议论要言之有据”写作专题为例,从宏观层面来考虑,教师可以通过三个问题让学生思考如何依文体与情境逐步解决问题,确定习作框架。

问题一:如何批驳对方观点?

- (1)立观点;
- (2)选择符合观点的可靠材料。

问题二:如何让批驳更有说服力?

- (1)增加不同层面的材料,减少相同层面的材料;
- (2)用新颖的材料替代陈旧的材料,用典型的材料替换不典型的材料。

问题三:如何在情境下有力地进行劝说?

- (1)替换空洞乏力的材料;
- (2)修改说教式的语言。

写作前,学生要在宏观层面思考这三个问题,在思维上逐层进阶:问题一帮助学生树立观点,挑选论据作为逻辑起点;问题二集中优化材料,在保证材料可靠的基础上进一步判断是否符合观点,尽可能使用更有代表性的典型材料使人信服,使习作的说服力和丰富性得到增强;问题三关注写作背景,此次劝说对象是学生,所以使用的材料不能太小众,也不能大而空洞,更不要一味说教,最好能以感人的细节晓之以理,动之以情。通过思考三个关键问题,完成相应的操作,学生不仅掌握了论据的择用方式,还建构了以问题为引领、文体和情境互融的结构化写作思维。

### (二)中观:实现目标、框架和内容的结构化

在写作中,目标如统帅,能够锚定习作的框架和

内容;框架的确定如排兵布阵;创作内容则是行军打仗,三者相互关联,不可分割。学生通过学习活动明了三者之间的内在逻辑,最终形成结构化思维。以“论证要合理”写作专题的教学为例,中观层面的学习活动可分为三个步骤:

1. 阅读教材和任务材料,提炼写作目标;
2. 画思维导图,分小组构思论证思路;
3. 根据思维导图填充内容,各小组间交流展示。

以上的学习活动中,第2和第3个步骤学生较难完成。因此教师还要提供学习支架,以参考(寻得规律)—仿写(迁移规律)—修改(理解规律)的细化步骤帮助学生掌握规律,确定主要的写作内容。该次议论文写作教学中,教师出示《中国人失掉自信力了吗》的思维导图为范例(如图1),示意学生如何从驳论的角度进行议论文写作,进而仿写、修改出“读书真的无用了吗”写作主题的思维导图(如图2)。

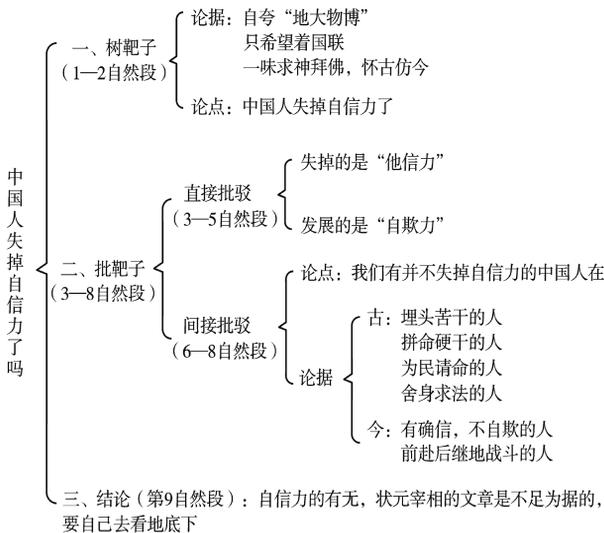


图1 《中国人失掉自信力了吗》思维导图

以图1为学习支架,学生掌握了驳论的论证思路 and 核心方法:先树靶子,用大概两个自然段列出对方错误的观点和论据;接着用最多的篇幅直接和间接地进行反驳,批判对方的错误观点;最后提出自己的观点,用多种论证手法进行论证,得出结论。通过单独学和小组学习,学生迁移运用示例中的论证思路,勾画出图2的思维导图。这一活动看似在进行结构模仿,实则是将隐形的过程化思维显性呈现。学生在仿画思维导图时主要思考这样几个问题:①错误的观点用什么论据来反驳,②直接反驳的策略有哪些,③己方观点如何确立,④用什么样的例

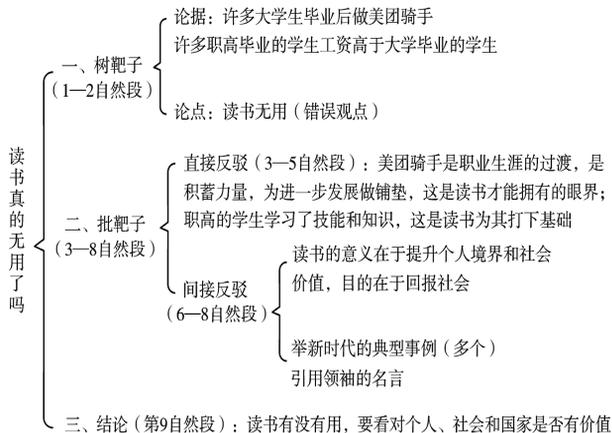


图2 “读书真的无用了吗”思维导图

子来证明己方观点,⑤结论如何阐述。

用目标引领写作任务,学生先画出结构图再进行填补。目标、框架、内容三者形成塔式结构,学生在仿写过程中逐渐完成写作思维的结构化。

### (三)微观:实现概念、思维和语言的结构化

语言是重要的交际工具和思维工具,语言发展的过程也是思维发展的过程,二者相互促进<sup>[4]5</sup>。从微观层面来说,语言解释概念,而思维决定了语言的准确性和逻辑性,因此论题中的概念同时关联语言和思维两个方面,相应的也要设计两个步骤促成结构化。

步骤一,从语言方面思考观点的表达是否明确。以该次学习任务架设的情境来说,学生首先要界定两个关键概念:“新时代”和“读书观”。其中,“新时代”指“中国特色社会主义新时代”;“读书观”中的“读书”是广义上的读书,包括从学校、家庭、社会各个层面学习到的知识和技能,不应狭义地理解为传统意义上的阅读实体书籍。其次,在“新时代”和“读书观”之间建立联系。明确两个关键概念后,学生要做的是在两个关键概念间建立联系,然而这正是学生感到困难的地方。为了帮助学生掌握建立联系的方式,教师可以给出几篇经典的议论文让学生阅读,从中找到关键概念并归纳作者观点,进而聚焦概念之间的关联,提炼出建立联系的规律。经过阅读与讨论,学生发现,议论文中往往隐含着人与社会的主体概念,概念间往往以条件、因果、态度、方法等关系加以勾连,而作者的观点就是对概念的核心作阐述并表达出肯定或否定的态度。提炼出建立联系的规律后,学生再回头思考“新时代”与“读书观”两个核心概念的联系。一般而言,学生都能得出如“新时代

需要读书”“新时代读书应知行合一”“新时代应否定读书无用论”的观点。

步骤二,通过比较,以辩证的思维分析学生的观点是否符合写作要求,是否符合逻辑,这也是在上一步的基础上加深学生对概念的理解。如学生甲提出“想要实现文化自信需要读书”,学生乙提出“读书的目的是为了实现文化自信”。这两个观点讨论的都是“文化自信”与“读书”的关系,但两者并不相同,通过比较辨析就能发现学生甲的观点更符合学习任务的主体,表述也更明确。因为文化自信是新时代的主要特征之一,按照学生甲的观点,“读书”与“文化自信”构成了条件关系——只有读书才能实现文化自信,这符合逻辑推理。而学生乙的观点中,“读书”和“文化自信”构成的关系是“读书是为了文化自信”。然而读书的目的多种多样,并不局限于实现文化自信,因此这一观点不符合逻辑推理。两个学生的观点粗看似乎一致,实则并不相同。两个学生的区别看似是语言表述的问题,实则隐含的问题是学生脑中的逻辑是否清晰。这样的比较辨析能让学生选用更符合逻辑的观点进行论述,在概念的建构和运用中明晰概念、思维和语言三者的结构与关系,提高逻辑思维水平。

### 三、逆向测评,以评价体系统筹全局

逆向测评是基于预设的学习成果,在课堂教学中嵌入表现性评价体系以便课后评价的测评方式。这种测评方式以教学目标和评估内容引领教学设计,运用各种评价量表对学生的整个学习过程做细化评价,不仅可以评估学生的学习情况,还可以引导学生利用评价工具改进自己的学习思维。

由于课堂教学要经历由浅入深、有层次的教学过程,教学中又有多个教学环节对应不同的教学目标,因此,学生在不同的学习阶段会有不同的表现。依照逆向测评的需求,教师应该在教学的每个阶段都设置相应的过程性评价(如图3)。



图3 逆向测评评价方式

过程性评价本质上为形成性评价,指为了在教学过程中了解学生的学习情况,及时发现教学中存在的问题而进行的评价。以图3为例,之所以要从

学习阶段1到学习阶段n都安排该阶段的评价,直至学习终点,就是为了了解学生在每个学习阶段是否达成阶段性任务。根据教学需要,也可以将形成性评价工具设计为学习支架。以“论证要合理”写作专题的教学实践为例,教师可以设计如下学习环节,借用形成性评价推动学习进程:

1. 电子屏上显示写作素材,学生间互相探讨屏幕上的论点和论据应该如何匹配;
2. 在屏幕上的诸多素材中选择自己感兴趣的内容,讨论如果以所选素材写议论文,自己要如何阐释、分析所选材料;
3. 接着上面的学习活动,探究如何选择多种论据论证一个观点;
4. 选定一个论点,完成一个200字左右的论证片段,并制作此次微写作的评价量表;
5. 自评、小组互评并修改作文。

初三学生作为议论文的初学者,需要教师多方面提供帮助。比如提供多维度的评价标准,于各环节分别展示评价量表,学生就能根据教师的示范知道自己设计的评价量表哪里有问题、哪里需要改进、如何改进。教师要引导学生内化评价标准,学会把握评价尺度,在制定评价标准中学会评价,进而推进自身学习。以“论证要合理”写作专题的教学实践为例,三个教学阶段可以分别设计如表2、下页表3和表4三个评价量表。

课堂教学过程中,教师要关注学生的知识基础、认知过程、思维方式、态度情感等方面的表现,科学设计课堂质量评价工具,深入分析学生的表现及其影响因素,及时给予有针对性的指导<sup>[5]</sup>。阶段性评价是在教学关键节点开展的过程性评价,旨在考察

表2 “论证要合理”评价量表之“论点和论据”  
(过程性评价1)

维度	具体要求	我的达成度
论点和论据	<p>1. 说理有说服力,能证明论点(论据可靠且多样,如使用常识、公理、定理、名言、权威的观点、实验数据、历史事件、近期热点、适当陌生化的论据等)</p> <p>2. 论据和论点之间有必然的、合理的、充分的联系(即便论据部分符合论点也不可)</p>	

# “学习抒情”习作单元“教习评改” 一体化实践探索

张后安

**【摘要】**情感是个体对外部刺激的主观体验和情绪反应。“学习抒情”习作单元从内容真实、抒情适度、技巧多样三个维度提出要求,并提示情感表达要有载体和凭借。文章从情感表达客体化、形象化角度出发,引导学生直面内心,通过典型事物、场面、事件抒发情感,并借鉴经典例句,理解并练习多种抒情方式;提供写作支架和技巧帮助学生有创意地表达,构筑语篇。最后通过评价量表进行自我反思和修改,以锤炼语言表达。

**【关键词】**真情实感;情感表达;抒情方式;写作支架;评价量表

情贵有真,我们历来主张文章要抒发真情实感。《义务教育语文课程标准(2022年版)》第四学段“表

达与交流”部分明确提出:“写作要有真情实感,表达自己对自然、社会、人生的感受、体验和思考。”在统编

表3 “论证要合理”评价量表之“阐释论据”  
(过程性评价2)

维度	具体要求	我的达成度
阐释论据	1. 阐释论据不“以叙代议”,摆出论据后必然有相应的文字对论据进行分析 2. 如果论据众人皆知要简略,如果鲜为人知要说清 3. 能运用对比、类比、比喻、因果、假设等手法阐释论据 4. 能运用关联词阐明论据和论点之间的逻辑关系	

表4 “论证要合理”评价量表之“选择论据”  
(过程性评价3)

维度	具体要求	我的达成度
选择论据	1. 可从教材、报刊、书籍、电视新闻等多样的信息源选择材料作为论据 2. 论据典型且丰富,从时代、国家、领域、社会阶层等维度表现出层次性 3. 能选择与自己论点相反的论据进行反面论证,完善自己的观点我的达成度	

班级整体学习情况和学生阶段性学习质量,是回顾、反思和改进教学的重要依据<sup>[4][9]</sup>。因此教师在设计教学流程时,要注意在各阶段观察学生的学习情况,在阶段性评价中秉持素养立意,关注学生的进阶能

力,帮助学生形成写作的结构化思维。

总而言之,教师要重视教学与评价的一致性,让学生在了解评价标准的前提下开展学习过程,从宏观、中观、微观三个层面设计学习任务,实现写作思维的结构化,帮助学生巩固和内化写作过程中应当重视及运用的结构化知识。如此一来,学生掌握了写作方式与思维方法,也使学习从表层走向深层。

## 参考文献:

- [1]胡俊峰,徐志伟.情境、任务、支架与评价:从一节示范课看写作教学的组织形态[J].语文教学通讯,2023(12A):60-62.
- [2]吕映.结构化:学习内容优化的关键[J].语文建设,2020(6下):18-22.
- [3]威金斯,麦克泰.理解为先模式:单元教学设计指南(一)[M].盛群力,沈祖芸,柳丰,等译.福州:福建教育出版社,2018:7.
- [4]中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [5]张亮.新课程标准下学科教育质量评价的基本策略:以语文学科为例[J].现代教育,2022(6):15-17.

**【作者简介】**魏吉,高级教师,舟山市第一初级中学骨干教师,主要研究方向为初中语文教学(浙江舟山 316021)。

**【原文出处】**《中小学课堂教学研究》(南宁),2024.7.57~61