

语文跨学科主题教学的价值向度、关键要素及设计逻辑

朱桂琴 刘玉洁 伍雪辉

【摘要】语文跨学科主题教学打破了传统语文学科的边界,以语文学科立场为本,以主题为中介,整合多学科的知识、思维、方法等,以寻求语文学科价值、育人价值、实践价值的回归与深化。语文跨学科主题教学的关键要素包括语文立场的教学主题,引发学生意义建构的关键“跨点”,多维度关联的结构化学习任务与指向协作探究的多学科思维与方法等;其设计逻辑可以从主题提炼、目标制订、情境创设、内容统整、学习活动及教学评价等五大环节建立系统化框架。

【关键词】跨学科主题教学;价值向度;关键要素;设计逻辑

学科的边界需要被打破和超越,尤其是人文学科。跨学科或许就是未来的“学科”。^[1]2022年我国颁发的课程方案和课程标准都明确强调跨学科学习。《义务教育语文课程标准(2022年版)》(以下简称“新课标”)专门设置了跨学科学习任务群。“主题”具有鲜明的聚合力,是实现“跨学科”的中介。语文跨学科主题教学是指,在坚持语文学科立场的前提下,融合多学科知识、方法与视野,以跨学科教学主题为媒介,引导学生综合学习、运用语文及相关学科的知识技能、思维方式、价值观念等解决真实情境中的系列问题或任务,形成语文学科核心素养及跨学科素养而设计实施的一种系统化教学实践活动。探讨语文跨学科主题教学的关键要素及设计逻辑,有助于从学理和实践两个层面认识和理解语文跨学科主题教学的价值向度与实践路径。

一、语文跨学科主题教学的价值向度

语文跨学科主题教学的价值向度问题,就是要探讨其在语文学科发展和语文学科育人等方面具有哪些价值意义。语文跨学科主题教学遵循整体主义的课程哲学观和教学逻辑,超越传统语文学科的知识结构、方法体系,从语文学科立场出发,拓展语文学科界限、学科逻辑与学科视角,进而生根化培养学生的语文学科核心素养、跨学科素养并融合式迭代语文学习方式。

(一)语文学科价值的固本性深化

知识的专业化、学科化被克拉克(Cl Clarke)称为“第一原理”。“让语言回家。”语言的“家”是什么?是语言和符号知识背后的美德内涵、思想意蕴、文化历史、民族精神。^[2]语言的“家”彰显了语文学科具有

综合性、实践性、开放性的基本特征。乔·莫兰(Joe Moran)认为人文学科本质上是跨学科的,更加需要通过跨学科来寻求改变与超越。^[3]语文学科与哲学、文学、史学、心理学等多门学科互涉交融,自身就带有跨学科基因。^[4]工具性与人文性的统一是语文学科的基本特点,而工具性与人文性本身需要向综合化发展。

然而,语文固有的工具性与人文性统一的综合化,在语文教学中并没有充分地挖掘和达成。语文教学中仍然存在一些较普遍的问题,如讲读中心化,教学“只见树木不见森林”;语文的感受性、文化性等被知识模块化;方法技术化,把语文变成了修辞学、词汇学、写作学、文章学等方法与技术的集合^[5]。又如,文言文、古诗词教学涉及历史、地理、数学、美术、音乐、哲学等多学科融合,没有跨学科主题整合理念与方式,很难达成文化、思维、审美等在语文课堂教学的落地。而一些语文综合性学习也时常把唱、跳、演、做、看等活动形式化、机械性地堆砌在一起,导致失去了语文本味。因而,语文跨学科主题教学既要坚守语文学科立场,注重语文学科的人文性、综合性、实践性等特征,又要打破语文教学长期以来过分注重语言文字训练的局面。这就需要通过“破”与“立”改变传统学科本位的固有样态与边界,打破学科知识的固有体系。

语文跨学科主题教学通过凝练的学习主题,把语文置于更加真实的语言运用实践情境和更加宽广的文化背景中,重新审视与考量其在文化传承、思维培养和情感熏陶等方面的作用,进一步强化语文学科立场,把握学科的核心知识、思维和思想,进一步夯

实语文跨学科主题学习的学科基础。同时,语文跨学科主题教学通过围绕核心主题、问题、项目等,避免了传统语文综合性、实践化教学中的各种“随意”“虚化”“浅表化”倾向,以实现对语文学科人文性、综合性、实践性等特征更为务实的表达与把握,更好地彰显语文跨学科主题教学协同育人的功能。

(二) 语文学科核心素养的生根化培养

作为基础性学科,语文学科的核心素养具有极强的基础性、发展性特征。自20世纪50年代开始,语文从语言、文字、文章、文学、文化等维度构建了语文学科的知识体系和方法体系,逐渐形成了基本知识与基本技能的“双基”培养目标。第八次基础教育课程改革提出了“三维”课程目标,强调语文与生活经验紧密联系,突出语文的实践性、过程性、活动性等特征,尤其强调培养学生经历语文学习的过程与方法、形成情感态度价值观。新课标将“文化自信”“语言运用”“思维能力”和“审美创造”这四个方面作为语文课程的核心素养。这四个方面组成了一个完整的耦合体,它以语言运用为基础、形成了语言运用与文化、思维、审美并重的“以一带三”核心素养导向的课程目标。语文学科核心素养与其他学科核心素养的本质是交融、互涉的。如“文化自信”是语文与政治等学科的共同目标,“思维能力”是语文与数学、物理、科学等学科的共同目标,“审美创造”是语文与音乐、美术等学科的共同目标。

如果以语文学科传统的教学样态来发展和培养学生的基础性素养,显然容易造成语文学科核心素养在培养过程与路径方面的简单化、浅层化和单一化。语文跨学科主题教学通过“主题”把语文学习与生活、实践及其他学科相联系,培养学生跨情境、稳定且能迁移的高阶思维与关键能力,发挥在语言与技能、思想情感、审美情绪、思维发展、文化修养等多方面、多层次发展的综合效应,通过跨学科主题实现多学科深度融合,提升语文作为基础性学科的整体育人价值。

(三) 语文学习方式的融合式迭代

语文跨学科主题教学既遵循语文学科立场,以语文学科的逻辑与原则为中心,又融合了多学科的知识、方法与思维,从知识逻辑、学习活动过程逻辑、意义生成逻辑等方面,建构复合化、复杂性的学习过程。语文跨学科主题教学一方面是对语文学科学习的深度拓展,不断迭代语文学科学习的深度、厚度和精度;另一方面关联其他学科的学习方法或思维,通过强化学科之间的联结性和相关性,形成更加宽广、真实、复杂的语文学习情境与实践场域。

叶圣陶一再提醒学习语文是为了用,学以致用。

如何用、用得如何直接关系到语文学习的结果与效果。当语文学习被局限于语言文字的机械训练时,“用语文”就缺乏真实、复杂的实践情境,难以真正达到学以致用效果。语文跨学科主题教学活动,是要面对真实的实践情境,对问题的理解、反思是基本活动方式,除此以外更多的是逻辑考察、历史探源、情感体验、文化觉醒、审美实践、社会探究、意义建构等更为复杂、多学科学习方法互涉的深层次的学习活动。^[2]新课标明确了语文跨学科学习任务群应“引导学生在语文实践活动中,联结课堂内外、学校内外,拓宽语文学习和应用领域;围绕学科学习、社会生活中有意义的话题,开展阅读、梳理、探究和交流等活动,在综合运用多学科知识发现问题、分析问题、解决问题的过程中,提高语言运用能力”^[6]。

语文学科本身是关系性学科,语文学习就是一个学生构建与客观世界的存在关系、伦理关系和精神超越关系的过程。^[7]在此过程中,通过教学主题的核心问题、情境、方法等系统化跨学科主题教学活动,引导学生在与作者、作品、人物、教师以及内心自我的对话中形成对语文知识及作品的内蕴理解,并进一步助推学生置身于文本、文化、实践的意义理解和生长之中,进行语言探源、历史探源、文化探源与德性探源,进而理解并实践文化。因此,语文跨学科主题教学,要开展阅读、梳理、探究和交流等语文学科的学习活动,更重要的是以这些学习活动为基础,围绕学习主题,借助语文的、数学的、艺术的、科学的、技术的、工程的等不同学科知识背景、跨学科学习方式,去发现问题、分析问题、解决问题。

二、语文跨学科主题教学的关键要素

教学过程本质上是一个系统工程,涉及的要素是多元而复杂的。语文跨学科主题教学除了教师、学生、教学内容、教学手段、教学资源等一般化要素,更重要的是反映跨学科主题教学的关键特征及其系统化结构。整体主义学习理论重视人在学习过程中各方面的和谐发展,关注学习和教育环境的作用,强调知识在学科内部以及学科间的整合,注重知识间的相互联系以形成学科的整体结构进而促成学生整体认知结构的获得,发展学生跨学科视野和综合运用知识处理问题的能力。^[8]这为准确认识与理解语文跨学科主题教学的关键要素提供了分析框架。

(一) 语文立场的统摄性学习主题

“主题”是普遍的学科内容与学生的心理经验和现实生活相融合而生成的探究要旨。主题能够引领学生在个人与文本、个人与他人、个人与自我的积极互动中主动建构形成具有开放性和多元性的意义理解。^[9]在跨学科主题教学中,主题具有鲜明的学科聚

合力,它既是语文学科跨学科教学的出发点,又是凝聚其他学科的辐射点,具有引领价值和统摄作用。主题缘起往往是一门学科所关注的社会现象、实践问题,以体现其真实性和情境性。胡塞尔(Husserl)认为,现象学的目的在于“还原”,要“回到事物本身”,以其所呈现的样态去认识、解释它的发生过程。^[10]语文跨学科主题教学以主题作为出发点纵横架构知识网络,还原学生日常生活、文化生活、社会生活中的真实而复杂的情境;同时,以主题作为方法和路径,还原知识产生与发展的真实过程。语文跨学科主题起到核心的凝聚作用,以确保“语文中心”原则。

学生面临的是真实而复杂的情境,虽然用语文学科的方式能够解决一部分问题,却不能替代其他学科的现象或从属现象的问题,这就需要拓展语文学科边界,从相关学科的独特视角观察、分析并解决问题。语文学习所涉及的学科、文化、实践较广泛,为学生构建了文字—文本—文学—文化一体化的情境,常规语文教学主要依托和围绕文本,设计了字、词、句、篇的学习主题和知识场景,但学生面临的真实而复杂的生活、实践场景,需要分析与解构语文学科现象,更需要发现不同学科的关联现象。

语文跨学科主题能够承载语文学科的核心内容、联结相关学科的知识技能、观照知识发生的真实情境并紧密联系社会生活,为学生提供具体可感的真实情境,促使学生在解决语文学科问题的真实情境中,亲自经历知识的产生过程^[11],并结合其他相关学科的知识或现象拓展其思维边界,从相关学科的独特视角洞察及解决问题。因此“跨什么学科”并不是主题的核心,关键在于主题的情境、问题、价值、意义等。

(二) 引发意义建构的关键“跨点”

跨学科主题教学中不同学科的概念与理论具有异质性,但当解决某一真实情境问题时,它们之间就自然而然地产生了耦合性,并相互交织形成跨学科主题教学的知识串联。杜威指出:现实中的问题都具有跨学科性,如果进行合理的判断与分析,就要依靠全面的知识。^[12]其哲学观点在一定程度上体现了整体主义的思想,对于教育而言,知识作为一种中介和桥梁,它是符号世界、真理世界和意义世界的全部内涵的统一体。不仅为学生提供了一种认识客观世界的手段,而且为学生与客观世界之间建立起联系提供了可能。

语文跨学科主题教学需要紧扣教学主题,与历史、地理、数学、美术、音乐、科学等不同学科知识进行关联互涉。但为了避免学科知识的简单叠加,除了用主题确保中心,统摄教学结构,还要明确不同学科知识如何“跨”、“跨点”在哪里、所起到的作用是

什么,避免“为跨而跨”。从知识“跨点”的宽度与结构来看,可以分为两种类型:一类是语文学科辐射型,跨点较少、内容结构相对清晰,如《爬山虎的脚》跨点是语文与科学中爬山虎的脚的外形特点与作用等;另一类则是多学科联动型,跨点较多,结构更加复杂、灵活,如苏轼是历史上罕见的诗、文、书、画、词全能型奇才,有关苏轼的跨学科主题教学除了语文学科,还涉及历史、数学、美术、音乐、地理等多个学科,跨点是多元、灵活的,融入文史、文论、文创以及数理支撑、信息技术等方面内容,开展诗词苏轼、书法苏轼、绘画苏轼、饮食苏轼、散文苏轼、政治苏轼等一系列活动,教学内容与结构也是多样的。关键性知识“跨点”所起的作用在于避免将跨学科主题教学作为“多学科”教学,实现真正意义上的跨出去,同时还要跨回来。跨出去是学科互涉、学科关联;跨回来是要紧扣主题意义,紧扣语文学科立场。关键性知识跨点在知识网络、问题驱动、意义生成、实践进程等角度实现教学内容的结构化和系统化。

(三) 多维度关联的结构化学习任务

合理的、结构化的跨学科主题学习任务对于理解语文学科知识、整合学科学习、促进学生思维发展尤为关键。“结构化”意在强调语文学习任务之间要相互呼应、螺旋式上升,以任务链的形式为学生提供完整的语文实践活动,让学生通过在实际情境和真实问题中学习与应用跨学科的知识与方法,感悟学科知识之间、学科知识和社会生活之间的联系,在不断同化与顺应的过程中,逐步建立起自己的认知结构,这也是追求学生“情智共生、言智共长”,实现语言文字运用、思维能力发展的过程。结构化的学习任务有助于学生在跨学科主题学习中明确学习目标、深化思维过程、有效解决问题等。

围绕教学主题和关键性“跨点”,结构化的学习任务要体现三个维度的相互关联。一是语文跨学科主题的知识、观念、思维方面的饱和度。以此支撑语文跨学科主题教学在学科之间的逻辑、知识的关联等。二是从语文问题情境到能力进阶。以语文真实事例或问题为基础,激发学生自主运用多学科视角感受、体验、调查、分析和解决问题。结合语文学科的收集资料、阅读整理、写作与表达交流等基础学习活动,引导学生在主动与环境、他人的交互作用中达成知识的深度建构。三是学习任务的条件与资源。以课内外、校内外等不同类型资源为支持条件,借助问题链、知识图谱、资源清单、多种媒介等为学习提供支持条件。

(四) 协作探究的多学科思维与方法

语文跨学科主题教学在阅读、理解、交流等学习

活动的基础上,进一步开展以运用、综合、评价等为主要形式的协作探究活动,涉及整合和重构学习者的知识、激活和连接感官、迁移和应用知识。这样的教学活动核心是思维与方法。

思维的发展是现代社会对人才培养的现实需求,语文作为母语学科,在学生思维的培养与发展中具有不可替代的积极作用。而语文跨学科主题教学,创设真实而复杂的情境,引导学生整合多学科思维,使其从记忆背诵、阅读理解、内容分析等较低层面的、单一学科思维,发展为综合、决策、议论、创新等高阶、整合性的思维,实现从语文单一学科的思考框架到更加多元、多维的跨学科思维的跃迁。语文课堂上,学生的思维不是自然生长的,而是在语文学科的情感性基础上进一步增强学科素养和体现思维能力发展的过程。这就要求语文跨学科主题教学遵循学生认知发展规律,运用综合性、创新性、结构化的学习任务来推进学生思维发展。此外,驱动学生思维发展的任务问题要按照逻辑关系设计、基于知识应用设问并综合多维度提出。

语文跨学科主题教学是围绕主题开展的发现问题、分析问题、解决问题的过程,既要体现语文学科立场又要体现多学科学习方法,才能真正达成深度学习,避免学习内容泛化和学习过程的形式化、浅表化。学习方法除了语文传统的听、说、读、写等方法,还运用多学科学习方法,如科学调查、观察实验现象、地理勘测、作品设计等。发现问题与分析问题,常常需要借助多学科开展类比、联系、比较、综合分析等方法;而解决问题更需要运用多学科知识和借助多学科方法,通过活动策划、搜集资料、问题探究、成果展示、分享研讨等系列学习活动进一步提炼、表达、呈现学习成果。

三、语文跨学科主题教学的设计逻辑

教学设计系统方法模型承袭了系统思维——把握对象的整体性^[13],将思维成果系统化的思想要旨,对教学目标确定、教学材料选择、教学策略开发、评价设计与实施等方面作出了系统阐述。语文跨学科主题教学以学生为中心,立足整体视角,从主题提炼、目标制订、情境创设、内容统整、学习活动及评价设计建立起系统化框架,并对全过程、各环节进行整体有序、多样综合的系统规划和设计,既挖掘语文学科内容自身的特点及教学价值,又跨越多学科知识、视野与方法,以实现学生在语文学科立场下的跨学科主题学习。

(一)聚焦学生真实性发展需求,提炼博文思辨的教学主题

主题是语文跨学科主题教学活动开展的基础,

主题提炼是启动跨学科主题教学的起始环节。教师可以从宏观、中观和微观三个层面出发进行综合性提炼。从宏观层面而言,主要包括新课标中所包含的中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化等核心主题,以及反映世界文明优秀成果、科技进步及儿童现实生活等方面的重要主题;从中观层面而言,主题主要包括新课标跨学科学习任务群在学习内容中提及的探究问题,以及教学提示中所举例的主题;从微观层面而言,主题主要源于教师基于新课标、语文教材、学情分析及对宏观和中观主题的参照而提炼总结。^[14]如一位作家、一种文学体裁、一种语言运用方式等;也可将语文教材中的单元或单课学习主题作为教师确定跨学科教学主题的基础,如依据统编小学语文教材五年级上册中的《父爱之舟》,可形成“父爱”这一语文跨学科主题;根据统编初中语文教材七年级上册中的《人与动物》单元,可拓展重构为“校园动物保护指南”的语文跨学科主题。

概括而言,语文跨学科主题的选择与创生,要综合统整多门学科,选择具有开放性和一定复杂程度的相关问题或课题,从而调动学生应用多门学科知识探究并解决问题,并切实把握其所涉及学科的相关核心素养,从语文及相关学科的核心素养与学生成长必备的关键素养的关联中,形成语文跨学科教学独特的价值主题。

(二)锚定跨学科核心素养,制订融会贯通的主题目标

“主题目标”是跨学科主题教学设计的基础。在新课标背景下,语文跨学科主题教学目标的确定须立足语文学科特性与综合属性以彰显语文课程“立德树人、以文化人的价值和优势”,同时兼顾跨学科素养的养成。每个学科都规定了独特的学科核心素养,与学科核心素养不同的是“跨学科素养是面对超越单一学科范畴的复杂问题,比如在解释现象、解决问题或创造产品时,整合两个或多个学科知识、方法以促进认知发展的能力”。^[15]因此,语文跨学科主题教学是以语文学科核心素养与跨学科素养发展为目的,核心目标是通过复杂而真实的语文实践活动提升学生运用多学科知识解决真实问题的能力和品质。

在语文跨学科主题教学目标设计上,要锚定语文学科核心素养包括的语言、思维、审美、文化四个方面及相关学科素养来设计。第一,坚持整体性原则,主题目标的设计要统揽全局,涵盖学习内容所涉及的语文学科素养和跨学科核心素养,以此统领各个学科的学习要素。第二,扬弃“双基”与“三维目

标”时代的“内容标准”,转向核心素养时代的“成就标准”,以体现学生语文核心素养与跨学科素养的不断形成和进阶程度。第三,主题目标的设计还需要有大的问题意识,以学生最近发展区为基础,以统编语文教科书的人文主题和语文要素作为切入点,寻找各个学科之间的相关知识、技能等,有目的、有策略地强化学科之间知识的整合。

(三)构建知识的耦合联系,统整“语文+N”教学内容

以语文学科内容为基础,在此基础上加入两门及以上其他学科的知识,进而形成统整性的“语文+N”的教学内容。“语文+N”的教学内容指向解决跨学科主题涉及的诸多问题,需要着力打破不同学科之间的知识壁垒,理解与语文学科相关的学科知识内在的逻辑结构,引导学生探索完整的知识体系并建构学科知识间的耦合联系。

新课标突出强调了课程内容结构化,不仅改变了知识、技能的简单线性排列方式,而且加强了学科知识间的内部联系,更加突出了学科的本质、思想方法和内部逻辑,让原本沉寂在课程文本中的知识和技能变得鲜活起来。^[16]在此基础上,提炼语文及N个相关学科的大概念,是促使语文跨学科主题教学内容结构化的关键。大概念是一种抽象概括的、具有整合作用并且可以迁移应用的概念,其与教学主题相关,具有范围广、具体、跨学科的特点。而跨学科大概念则是位于两个甚至更多学科中的内容或者过程,如模式、推理、论证等。

核心素养导向下,语文跨学科教学内容的设计应围绕跨学科教学主题设计“语文+N”的核心概念,并通过将两个及两个以上的关键学科概念之间建立联系,整合为语文跨学科大概念。再次,将语文跨学科大概念细化分解到涉及每一学科的知识内容当中,进而促成各学科异质性知识的整合,并据此设计跨学科教学问题或任务。教学内容的选择还应考虑涉及的多学科知识与方法,大部分应是学生已知的,而学生未知部分不宜过多且能为学生所接受,同时语文学科的学习内容所占比重应适当大于其他学科,以利于学习中心和学科实践的语文课堂建构。

(四)深化多维情境体验,构筑真切可感的学习境界

观念或理解具有直接性和不可传递性,机械和重复的识记带来的浅表化学习,并不能使学生达成知识的深度理解,这就决定了教学必须以真实情境为根基,让学生在真实情境和体验中将教材内容与已有经验融合和统一起来,以情促智、以境促思。^[17]语文跨学科主题教学需要从依存于特定的具体境界

的状态,向掌握不依存于特定的具体境界的状态——跨境脉状态过渡。引导学生在开放的主题情境中,经历知识的发生过程,围绕主题探究、加工、处理和应用相关信息,运用多学科知识与技能完成相应任务,促进新的知性品质的形成,如磨炼应对复杂问题的思维技能,寻求深度的洞察与探究,挖掘新的见识等等,从而使主题教学更具真切感,跨学科学习更具向心力。

语文学科所指的“情境”,可概括为以下三类:一是语文教材内容本身所具有的“情境”,即通常所说的文学意境、情境等,如《济南的冬天》《白杨礼赞》等课文,既体现了语文教材的人文性,又是学生理解和把握文本的重要方法;二是学生置身其中的客观、自然的现实“情境”,即某个时刻所处的自然环境、交际场景等,如《背影》《火烧云》等课文,体现了语文教材的真实性、现实性;三是在教学、学习和评价过程中,教师有意为学生营造的情景、环境和情境等,这些情境往往含有前两类情境因素。语文跨学科主题教学要契合学生的实际,精心创设上述第三类知识发生的真实情境,特别突出任务布置以及完成任务的真实情境性,尤其是学习情境、生活情境、社会情境等,并结合社区、博物馆、文化馆、互联网等,使语文知识与其他相关学科的内容进行碰撞、融合,从而创造出一种语言环境和文化氛围。

(五)强化学习成果意识,基于UbD模式逆向设计“教—学—评”活动

语文跨学科主题教学过程具有开放性和综合化特征,如何保障学习成效,避免语文跨学科主题教学没有语文味或只是简单地将不同学科的知识拼凑在一起?这就需要强化学习成果意识,在教学过程设计与实施方面深入挖掘不同学科之间的内在联系,并将它们有机地融合在一起。UbD模式的学习任务基于真实情境,与实际生活密切联系,使学习目标更有意义,也更聚焦学习素养的培养,并能结合学生的实际经验与兴趣。

“UbD逆向设计模式”以落实“教主导、学主体、评合理”为指向开展高质量语文跨学科主题教学活动,实现语文学科育人目标导向下的教学、学习与评价统整的有效路径。^[18]在UbD逆向设计理念的指导下,语文跨学科主题教学设计在已确定主题教学目标的基础上,需进一步明确适宜的评估证据并开展系列学习任务。

一方面,确定评估依据。语文跨学科主题教学具有鲜明的过程性、探究性,学生在语文跨学科教学活动中的真实表现,是评价其学业水平表现的现实依据。表现性评价是以评价学生在特定情境的

真实任务中所表现出来的能力为核心,是对能力表现进行直接评价的重要方式^[19],其建构的反应、真实情境、关注过程和评价规则等特征,为表现性评价应用于课堂教学、推动课程标准的落实以及提高学生的学水平提供了有力的支撑。重点评价学生语文综合运用能力与品质,以及相关学科知识在真实情境任务中的应用与迁移情况,如学生在收集与整理资料、小组交流与合作、作品设计与展示、总结反思等多方面的具体参与态度、行为表现等。此外,全面客观的评价还需借助作品、成长记录等多种评价方法,组织多主体共同评析学生“学到了什么、能做什么、做得如何”,促进语文跨学科主题教学的高质量进行,并通过持续评价,对教师的教学设计和教学思路进行调整,建立以评促学、以评促教的动态循环。

另一方面,设计统整化、序列化的学习活动。第一,基于教学主题的驱动性问题。教师以学生的学情和认知特征为基准,围绕情境性主题提出跨学科驱动性主探究问题,并引导学生将其分解为一系列具有逻辑序列的子问题,根据这些子问题解决所需依托的语文及相关学科的概念与理论,联系解决问题所需要的各学科知识。第二,基于子问题链的学习任务设计。依据学生提出的系列问题衍生出多个子任务,引导学生从自身生活经验出发,通过参与、比较、梳理、评价、查阅资料等语文实践活动,参观、访问、调查、解说等开放性的校园、社会实践活动等,利用跨学科知识及其他真实的情境性或支持性材料等解决子问题或子任务,进而解决主问题,深化对语文跨学科主题的理解。同时,教师只有注意把握好学习任务链之间的关联性、教学情境与学习任务的互生性、教学内容与学习任务的辅助关系等,才能更好地实现多学科知识之间的链接与跨越。第三,达成深度学习的教学方法选择。在语文跨学科主题教学情境中,教师需要依托教学主题所关注的语文及其他不同学科方法,改进传统单一的讲授法、朗读法等教学方法,以项目化、合作性的学习方法,为语文跨学科主题教学设计提供实施的可能,从而为学生深度学习的达成提供有力抓手。

参考文献:

- [1] 克莱恩. 跨越边界: 知识·学科·学科互涉[M]. 姜智芹, 译. 南京: 南京大学出版社, 2005: 9.
- [2] 郭元祥. 把知识带进学生生命里[J]. 北京大学教育评论, 2021(4): 33.
- [3] 莫兰. 跨学科: 人文学科的诞生、危机与未来[M]. 陈后亮, 宁艺阳, 译. 南京: 南京大学出版社, 2023: 10.
- [4] 赵丽玲. 论语文与语文教育的本质特性[J]. 教育评论, 2008(1): 91.
- [5] 李政涛, 吴玉如. 语文教学改革的指导纲要[M]. 福州: 福建教育出版社, 2016: 11.
- [6] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022: 34.
- [7] 郭元祥, 汤雪平. 语文的学科观及其价值超越[J]. 语文建设, 2022(9): 16.
- [8] 王海青. 论整体主义教学[J]. 全球教育展望, 2019(4): 35.
- [9] 张金秀. 主题意义探究引领下的中学英语单元教学策略[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2019(7): 2.
- [10] 彭杰. 现象学视角下的学习: 一种新的面向和可能[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2020(2): 104.
- [11] 郭华. 带领学生进入历史: “两次倒转”教学机制的理论意义[J]. 北京大学教育评论, 2016(2): 16.
- [12] DEWEY J. The Child and the Curriculum; The School and Society[M]. Chicago: University of Chicago Press, 1966: 21.
- [13] 苗东升. 系统思维与复杂性研究[J]. 系统辩证学学报, 2004(1): 2.
- [14] 徐鹏. 跨学科主题学习设计与实施·小学语文[M]. 北京: 教育科学出版社, 2023: 2.
- [15] MANSILLA B V, DURASINGH D E. Targeted assessment of students interdisciplinary work: An empirically grounded framework proposed[J]. The Journal of Higher Education, 2007(2): 219.
- [16] 李刚. 围绕大概念的 STEM 整合课程建构与应用研究[J]. 天津师范大学学报(基础教育版), 2022(2): 65.
- [17] 张华. 让学生创造着长大: 2022 年版义务教育课程方案和课程标准核心理念解析[M]. 北京: 教育科学出版社, 2022: 77.
- [18] 威金斯, 麦克泰格. 追求理解的教学设计[M]. 闫寒冰, 宋雪莲, 赖平, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2017: 156.
- [19] 王小明. 表现性评价: 一种高级学习的评价方法[J]. 全球教育展望, 2003(11): 47.
- 【作者简介】朱桂琴, 重庆师范大学教育科学学院教授, 博士生导师(重庆 401331); 刘玉洁, 重庆师范大学教育科学学院硕士研究生(重庆 401331); 伍雪辉, 重庆师范大学教育科学学院副教授, 硕士生导师(重庆 401331)。
- 【原文出处】《课程·教材·教法》(京), 2024. 11. 101~108
- 【基金项目】2023 年重庆市研究生教育教学改革研究重大项目“‘E 贯知行、三师聚力、多维发展’高质量教育硕士培养体系创新与实践”(YJG231007); 2022 年度重庆市高等教育教学改革研究重点项目“服务‘新时代·新课程·新教师’的‘新师范’育人模式研究与实践”(222080)。